

Résolution adoptée à la séance plénière du 13 janvier 2021

Filières stratégiques : définir et mettre en œuvre les priorités

Déclaration du groupe des personnalités qualifiées

Jacques Pasquier : « Filières stratégiques: stratégiques pour qui ? pour quoi?
A la lecture du titre et du contexte 2020, j’imaginai que la stratégie visait à améliorer notre capacité à répondre aux difficultés apparues.
Au printemps, qu’est-ce qui fut essentiel ?
La crise sanitaire a révélé le besoin en personnels disponibles : soignants, travailleurs saisonniers, enseignants, agents d’entretien. Que croyez-vous que les technologies transverses auraient apporté si ceux qui, chaque jour enlèvent nos poubelles, avaient fait valoir un droit de retrait, sans doute bien légitime ? Dans le même temps tous les communicants et autres publicitaires ont bien pu rester chez eux deux mois, ça n’a manqué à personne, ça a même sans doute éviter quelques pollutions.
Dans cet avis le mot « agriculture » n’est cité qu’une fois, et encore pour parler d’agriculture de précision dans une note de bas de page !
Cet avis prétend que l’alimentation de qualité relève de filières industrielles! si, si c’est écrit page 29. Ces filières industrielles s’arquent sur l’emploi des nitrites en charcuterie, ou des sels, sucres et graisses pour redonner du goût à leurs produits souvent ultra-transformés. Quel mépris pour les savoir-faire des paysannes et paysans, artisans et artisans qui s’attachent à nourrir leurs voisins, plutôt que les marchés!
Qui dit stratégie suppose choix !
Oui, l’industrie manufacturière est essentielle et la mondialisation des chaînes de valeur selon le principe de la division internationale du travail est une absurdité.
Mais c’est un avis des jours d’avant. Un avis qui imagine l’économie en termes de technologies, de croissance, de capitalisme financier, de start-up, d’intelligence artificielle...
C’est le monde du commerce qui conduit les transitions. On se trompe de transition, une fausse transition basée sur le progrès technologique consommateur de ressources, là où il faudrait baser la transition sur la sobriété, penser en termes de cerveaux et de bras qui pensent, vivent et travaillent.
La préconisation 8 valide le retour d’un commissaire au plan ; aujourd’hui déjà France-Stratégie et le Cese aussi, publient des analyses souvent pertinentes, qu’en est-il fait ?
Avez-vous remarqué que les livres d’anticipation finissent par se concrétiser davantage que les plans?
Il me semble qu’il eut fallu, un autre titre à cet avis puisqu’il se centre sur l’industrie. Je voterai contre ».