

## Compte-rendu des journées délibératives des 5 et 6 février 2026

Dans le cadre de la saisine du CESE « Pour un modèle de société soutenable, durable et inclusive à l’horizon 2050 » et de la démarche du HCSP « France 2035, France 2050 »

Un panel citoyen composé de **35 citoyennes et citoyens** s’est réuni au Conseil économique, social et environnemental (CESE) les 5 et 6 février 2026, dans le cadre d’un partenariat avec le Haut-commissariat à la Stratégie et au Plan (HCSP). L’objectif était de permettre aux participantes et participants de contribuer à deux démarches distinctes mais complémentaires :

- la saisine du CESE « **Pour un modèle de société soutenable, durable et inclusive à l’horizon 2050** » ;
- les travaux du HCSP « **France 2035, France 2050** ».

Le panel a été constitué selon **six critères de diversité** (genre, âge, région, catégorie socio-professionnelle, type de territoire, niveau de diplôme), afin de chercher à favoriser un large éventail de profils et d’expériences - ce panel ne peut toutefois pas être considéré comme représentatif. Au regard de la thématique des travaux, centrée sur une projection à l’horizon 2050, **la moitié des participantes et participants avait moins de 30 ans**.

Ce compte-rendu est **une agrégation de l’ensemble des prises de notes** réalisées au cours des 15 séquences de délibération par les animatrices et animateurs. Cela comprend aussi bien les séances plénières avec les 35 participantes et participants que les ateliers en sous-groupes de 10, 13 ou 20 personnes.

### Table des matières

Séquence 1 : Plénière d’ouverture (1h).....	2
Séquence 2 : Atelier « Vos souhaits et inquiétudes à horizon 2050 » (55min – G10).....	5
Séquence 3 : Atelier « mise en commun de vos souhaits et inquiétudes » (45min – G20).....	14
Séquence 4 : Plénière de présentation des points de convergence et de divergence entre les différents sous-groupes (30min).....	19
Séquence 5 : Plénière de présentation des scénarios prospectifs de la Commission temporaire avis transverse du CESE (40min).....	24
Séquence 6 : Atelier « découverte et réaction aux scénarios prospectifs » (1h15 – G13).....	25
Séquence 7 : Atelier « approfondissement des scénarios et croisement avec les souhaits et inquiétudes » (45mn – G13).....	28
Séquence 8 : Plénière de restitution et d’échange avec les membres de la Commission temporaire avis transverse du CESE (1h).....	31
Séquence 9 : Ouverture de la journée (15mn).....	34
Séquence 10 : Atelier « rédaction des défis » (45mn – G10).....	34
Séquence 11 : Plénière de mise en commun et de finalisation des défis (1h).....	38
Séquence 12 : Atelier « recherche de leviers d’action pour chaque défi » (1h – G10).....	44
Séquence 13 : Plénière de restitution intermédiaire des leviers d’action (1h).....	48
Séquence 14 : Atelier « approfondissement des leviers d’action » (1h – G10).....	53
Séquence 15 : Plénière de restitution des travaux et de clôture (1h).....	62

## Séquence 1 : Plénière d'ouverture (1h)

*Présentation du cadre, des objectifs et du déroulement des deux journées, ainsi que des éléments de redevabilité. Cette séquence vise à poser un cadre commun et à installer les conditions de la délibération.*

### **Michel Chassang, président de la commission au Conseil économique, social et environnemental (CESE) :**

Merci pour votre présence, vous avez déjà participé à des exercices de participation citoyenne, vous êtes potentiellement 37 aujourd'hui. Le CESE vous le connaissez est la 3ème assemblée de la République qui rassemble les corps intermédiaires, la société civile.

Nous menons un exercice en partenariat avec le Haut-commissariat à la Stratégie et au Plan et Clément Tonon le rapporteur général car nous avons des thématiques communes, des objectifs communs, l'utilisation de méthodes similaires, en particulier la prospective horizon 2050.

Sont présents nos 2 co-rapporteurs : Elodie Martinie-Cousty et Patrick Lévy-Waitz qui travaillent sur le sujet « *Pour un modèle de société soutenable, durable et inclusive à horizon 2050* », sujet transversal qui n'est donc pas directement lié à une commission particulière du CESE car il touche à tous les sujets : on a donc créé une commission temporaire.

Dans une première phase de mars à juin 2025, nous avons eu 9 séances d'auditions avec 19 expertes experts. Puis les travaux ont repris en septembre avec un exercice de prospective, la prospective étant une discipline qui étudie comment les sociétés pourraient évoluer dans le futur en cherchant à anticiper. Cela nous a aidé à réfléchir aux conditions dans lesquels nous serons amenés à vivre en 2050 et cela a débouché sur 3 scénarios sur lesquels vous pourrez réfléchir. La phase finale se clôturera par une assemblée plénière de restitution des travaux le 25 mars à laquelle vous serez invités.

Nous avons travaillé le 15 janvier avec les CESER-Codev qui sont le pendant du CESE dans les régions et les villes. Aujourd'hui et demain nous travaillons avec vous pour ces deux journées délibératives.

Votre travail nécessite un engagement et le moins qu'on puisse faire c'est d'être redevable à votre égard. Cela se fera avec :

- Le compte-rendu qui servira à nourrir nos travaux et figurera dans le rapport final.
- Un webinaire qui permettra de vous rendre compte de ces travaux et de partager avec vous la manière dont vos contributions ont été prises en compte.

Je remercie Aurélia Gay, cheffe de projet à la direction de la participation citoyenne et maîtresse de ces 2 journées et je vous souhaite une excellente journée.

### **Clément Tonon, rapporteur au Haut-Commissariat à la Stratégie et au Plan (HCSP)**

Le Haut-commissariat est moins connu que le CESE mais c'est une vieille maison qui fête ses 80 ans cette année. Il a vocation à s'intéresser à tous les sujets : environnement, économie, a décidé de se lancer dans un exercice de prospective, pas nouveau, tous les 10 ou 15 ans : ce que pourrait être la France à l'échelle d'une génération : France 2035 et 2050.

Il s'agit d'imaginer plus de transformation et de changement systémique. C'est la première fois que l'on va nourrir cet exercice de prospective avec vos réflexions, vos opinions. L'exercice de prospective est structuré en 8 chapitres : démographie, démocratie, production, environnement, modes de vie, sécurité et défense, avenir des services publics, avenir de l'Etat.

Nous avons recruté des experts, intellectuels, artistes, patrons, syndicalistes qui vont réfléchir dans des groupes de travail ayant débuté depuis quelques semaines pour faire des constats, des propositions et pour remettre un rapport au Président de la République en juin.

La prospective est un art difficile mais permet d'indiquer qu'il faut prendre telle ou telle décision aujourd'hui pour préparer la France de demain. Des experts du Haut-commissariat seront présents et vont vous écouter, n'hésitez pas à aller les voir pour discuter.

La redevabilité est extrêmement importante : on fera un rapport au président de la République en juin où l'on intégrera dans chaque chapitre vos réflexions. Ce que vous allez nous dire finira sous les yeux du Président de la République. C'est l'une des premières fois que l'on s'ouvre à la participation citoyenne. Le Haut-commissariat étant une maison qui se projette sur l'avenir, n'hésitez pas à regarder ses travaux.

**Patrick Lévy-Waitz et Elodie Martinie-Cousty, co-rapporteurs de la saisine « Pour un modèle de société soutenable, durable et inclusive à horizon 2050 »**

**Patrick Lévy-Waitz, rapporteur :** Nous sommes tous deux co-rapporteurs, tous les deux membres du Bureau du CESE, Bureau dont d'autres membres sont présents aujourd'hui, ainsi que l'équipe.

Il y a plus de 80 organisations représentées au CESE, CESE qui est aussi la chambre du temps long et qui effectue l'exercice avec des éléments que vous allez partager dans les prochains jours. Il ne s'agit pas d'un avis classique du CESE mais d'une adresse au corps politique de notre pays avec des points potentiels de convergence, des points d'évidence.

Plutôt que de répondre directement aux questions, il y a de notre point de vue des défis auxquels la société française doit répondre pour retrouver le lien avec les citoyens. Il y a des questions fondamentales qui n'ont pas été tranchées et il faut qualifier les grandes questions que nous nous posons pour qu'il y ait un débat dans la société.

La société civile organisée est diverse : il y a des syndicats, des organisations patronales, des associations, des gens de tous bords politiques et mettre d'accord une commission de 18 personnes qui ne sont d'accord sur à peu près rien n'est pas un exercice facile. Notre travail comme rapporteurs en commission est de construire le chemin qui nous permette d'aller vers un produit de sortie. On s'est mis d'accord sur 9 défis et sur des points de convergence ou conditions de robustesse du modèle de société.

Votre regard sera précieux sur ces questions car cela guidera la manière dont nous allons prendre la plume. Vous direz l'essentiel et on a besoin de vous.

A 2050, un certain nombre d'entre nous ne seront plus là. On doit essayer de se projeter dans un autre monde en partant du monde aujourd'hui. Merci infiniment pour votre présence.

**Elodie Martinie-Cousty, rapporteure :** Nous avons en effet débuté notre travail par une phase de constats assez noire puis nous sommes rentrés dans l'exercice de prospective. On a été aidé par l'Institut des futurs souhaitables qui a permis de nous élever et de regarder dans la même direction.

La prospective est une façon de penser le futur en prenant en compte plusieurs enjeux qui se complètent, des récits construits sur la base de tendances de fond qui sont un outil pour élargir la réflexion sur les futurs possibles et une aide pour préparer l'avenir.

Les scénarios ne sont pas une description détaillée du futur. On n'est pas là pour en choisir un en particulier. Chacun de ces scénarios est construit sur des bases, des expériences dans les organisations représentées au CESE.

### **Scénario 1 : Résilience territoriale**

#### **Mégatendances structurantes :**

- Augmentation des risques liés au dérèglement climatique et à l'érosion de la biodiversité
- Ressources naturelles sous tension
- Métropolisation et conditions de vie dégradées

#### **Éléments déclencheurs :**

- Réveil d'une conscience collective face au dérèglement du climat, en commençant par les Outre-mer

#### **Leviers de transformation :**

- Coopération territoriale
- Innovation low-tech et bio-inspirée
- Solidarités intergénérationnelles

#### **Rapport au temps :**

- Forte dégradation du climat et des tensions sociales 2025-2030, émergence de l'État-Résilience vers 2040

### **Scénario 2 : Choc de la guerre**

#### **Mégatendances structurantes :**

- Dépendance aux ressources premières étrangères
- Attaques informationnelles et cyberattaques
- Défiance à l'égard des représentants politiques

#### **Élément déclencheur :**

- Conflit de haute intensité en Europe

#### **Leviers de transformation :**

- Relance de l'économie grâce à l'effort de guerre
- Développement de services stratégiques dans les bassins de vie
- Réindustrialisation et économie circulaire
- Cohésion nationale avec le soutien des corps intermédiaires

#### **Rapport au temps :**

- Conflit en Europe 2030-35, puis reconstruction territoriale et européenne

### **Scénario 3 Adaptation nécessaire au changement**

#### **Mégatendances structurantes :**

- Vieillesse de la population
- Dépendance aux biens de consommation chinois et Big Tech américains
- Accélération technologique

#### **Éléments déclencheurs :**

- Retour de la compétitivité économique en France
- Préservation des valeurs de la devise républicaine

#### **Leviers de transformation :**

- Société du care et société civile engagée

- Créativité et innovation des acteurs économiques
- Simplification administrative
- Nouvelles richesses réparties plus équitablement

**Rapport au temps :**

- Évolution au fil de l'eau

Puis, après une séquence de brise-glace sur les points communs, la présentation du déroulé de la journée a été faite par Aurélia Gay, cheffe de projet, la journée commençant par un premier atelier dédié à vos souhaits et inquiétudes à l'horizon 2050.

**Questions de la salle :**

- **Question d'une citoyenne :** le rapport sera-t-il vraiment public ?

**Réponses :** Michel Chassang, président de commission : pour ce qui nous concerne au CESE : tout ce que nous faisons est public. Clément Tonon, rapport au HCSP : oui pour nous tout sera public aussi.

- **Question d'un citoyen :** De quelle manière les comportements collectifs sont pris en compte dans la capacité de changement ?

**Réponses :** Michel Chassang, président de commission : on va vous mettre en situation, vous anticipez beaucoup. On a, pour notre part, déjà fait un exercice de prospective. Patrick Lévy-Waitz, rapporteur : tout ce que vous allez évoquer sera sûrement des nœuds gordiens. Si on ne traite pas cette question on n'y arrivera pas. Pascal Mayol, membre du Bureau et de la commission : on n'a pas pu penser à tout, donc la proposition faite est tout à fait bienvenue.

- **Question d'un citoyen :** réconcilier politiques avec les citoyens : il s'agit d'un élément mais il n'est pas sûr que cela soit suffisant pour dire que ce sera un modèle de société.
- **Question d'un citoyen :** L'ADEME a remis un rapport Prospective – Transition 2050 récemment : est-ce une base de votre travail ou est-ce que vous y pensez ?

**Réponse :** Patrick Lévy-Waitz, rapporteur : effectivement nous avons cette référence mais le travail se poursuit ici, notamment sur ces deux journées délibératives.

- **Question d'un citoyen :** est-ce qu'on aura le choix du scénario ?

Aurélia Gay, cheffe de projet direction de la participation citoyenne : comme vous êtes 50% de moins de 35 ans dans ce groupe, pour conserver l'équilibre, vous serez répartis par scénario afin de conserver la majorité de moins de 35 ans dans les trois groupes.

**Séquence 2 : Atelier « Vos souhaits et inquiétudes à horizon 2050 » (55min – G10)**

*Première réflexion prospective des participants, invités à exprimer individuellement puis collectivement leurs souhaits et leurs inquiétudes pour la société en 2050.*

**Prise de notes groupe 1 :**

**Résumé :** préoccupations pour l'avenir s'inscrivant pleinement dans l'air du temps (démographie, dérèglement climatique, inégalités, etc.). Une certaine unanimité sur le

constat qui ne doit toutefois pas oblitérer les lignes de fracture sur les moyens dégagés pour relever ces défis.

**Thématique : modèle social**

- **Inquiétudes** : polarisation, creusement des inégalités, parcellisation et fragmentation du corps social
- **Souhaits** : Société moins fractionnée, plus inclusive et équitable ; Plus solidaire et plus d'entraide ; Plus de politiques de redistribution et aides sociales ; Moins de riches, moins de pauvres, société plus équitable

**Thématique : mode de vie**

- **Inquiétudes** : destruction de la diversité, atteintes à écologie et bétonnisation.
- **Souhaits** : Eau comme bien de première nécessité accessible et équitablement distribué ; Gestion égalitaire des ressources naturelles ; One Health et sobriété.

**Thématique : sécurité et défense nationale**

- **Inquiétudes** : violences exacerbées, tensions géopolitiques, conflits militaires
- **Souhaits** : RI apaisées et respect DF

**Thématique : Economie**

- **Inquiétudes** : agriculture intensive et conséquences néfastes sur environnement ; hausse des inégalités
- **Souhaits** : réussir digitalisation de l'économie

**Thématique : avenir du travail**

- **Inquiétudes** : automatisation et dégradation des conditions de vie
- **Souhaits** : Emploi de qualité, durable et perspectives d'avenir pour les jeunes ; Vivre dignement et salaire décent

**Thématique : démocratie**

- **Inquiétudes** : fin de la démocratie, populismes, illibéralisme
- **Souhaits** : démocratie inclusive et participative

**Thématique : Changement climatique**

- **Inquiétudes** : artificialisation et minéralisation du paysage et des espaces de vie
- **Souhaits** : plus grande prise en compte du sujet dans la construction des politiques publiques

**Thématique : démographie**

- **Inquiétudes** : financement du système social et sa soutenabilité
- **Souhaits** : meilleur accompagnement à la parentalité

**Prise de notes des échanges :**

- **Thématique de la jeunesse** préoccupe uniformément les citoyens, sans préjudice de leur âge (aussi bien étudiants, cinquantenaires que retraités)
- **Dissensus sur moyens de parvenir à l'égalité** : scission entre partisans de l'accroissement de la pression fiscale pour faire contribuer les plus riches et ceux qui voient dans le système actuel d'imposition une impasse (impossibilité d'augmenter les impôts de manière infinie).

**Prise de notes groupe 2 :**

Citoyenne : propose le **coût de la vie** qui augmente de manière exagérée ;  
Une solution : augmentation des salaires, réduction des inégalités.

Une crainte, **développement de la technologie**, on grandit dedans et cela augmente (IA fait plus peur qu'autre chose ; et donc un souhait en miroir : réguler la technologie).

Citoyenne : a mis **inflation et coût de la vie** ;

Citoyenne : émet le souhait de **réussir une transition énergétique** avec une base scientifique ; pronucléaire avec éolien, hydro et solaire. Maîtrise de l'énergie.

- Souhait : réussir la **révolution issue de l'IA**. Si on réussit sans dépendre des autres pays. Egoïsmes nationaux au détriment de la lutte contre le changement climatique. Biodiversité saccagée.
- Crainte : **effondrement de la biodiversité**. Autre crainte : explosion des sociétés actuelles // **confrontation des cultures**. Souhait : **mieux vivre-ensemble**.

Citoyenne : souhaite réguler la **crise climatique**. Crainte que la **dette sociale** ne soit pas réglée.

Citoyenne : souhaite que les **Outre-mer** soient davantage considérées.

*[IA sujet transverse qui concerne quasi toutes les thématiques]*

Citoyenne :

- Une crainte : la **fin de la Cinquième République** et le **passage à la monarchie**.
- Souhait : **amélioration des services publics** ; chaque grande question devrait faire l'objet d'une **convention citoyenne** : par exemple les retraites. C'est un sujet qui se débat sans cesse, il conviendrait de faire parler le peuple.

Citoyenne : **inégalités** se creusent, **redonner le pouvoir** au peuple et non à une élite.

Citoyenne : accès aux **services publics** (souhait) ; crainte de **l'augmentation des inégalités**, les riches toujours plus riches et les pauvres toujours plus pauvres.

Citoyenne : a un souhait : **stabilité économique** (crainte de ne pas en disposer). Crainte qui reprend tous les thèmes : **omniprésence des dérives extrêmes** et de la polarisation, au détriment de la science.

Citoyenne : a un souhait : **égalité et liberté d'expression**.

Citoyenne : avait mis en crainte le **réchauffement climatique**. Un souhait : un travail de fond sur l'environnement pour **vivre dans un monde sain**.

Citoyenne : a une idée similaire : la prise en compte de l'impact environnemental dans chaque décision. Souhait : pour tous ; l'alimentation c'est la base de tout. Il n'y a pas de souveraineté alimentaire **accès à alimentation saine**, on ne met pas la priorité dans l'alimentation dans nos choix. Le monde agricole ne change pas, qui voudra **être paysan en 2050 ?**

Citoyenne : a une crainte : le **risque biologique et sanitaire**.

Par ailleurs, il n'y a **pas de protocole national de prévention de crise** après la pandémie de COVID. **Risques alimentaires** également, les Français sont obsédés par les dates de consommation qui sont purement administratives et ne présentent pas de risques biologiques. **Les Français ne savent pas identifier un produit dangereux** et font confiance au système.

Autre crainte : **modèle économique irresponsable**. Le libéralisme consiste à surproduire et à **surconsommer et à externaliser la facture** à la planète. Le libéralisme a marché dans un contexte de **crainte du totalitarisme** et d'euphorie après la guerre – il n'est pas rationnel. Il a pu fonctionner car le reste de la planète n'est pas une démocratie libérale.

Des souhaits : **davantage de cohésion sociale** ; il y a une **dissociation entre l'État et la nation**, et on n'arrive pas à prendre de grandes décisions. Plus de coopération institutionnelle, problème de l'interopérabilité entre les institutions.

Citoyenne : a une crainte : **une guerre mondiale**. Laurence voit une 3<sup>ème</sup> voire une 4<sup>ème</sup> mondiale. Citoyenne : se pose la question de la forme de la guerre, cela pourrait être une **guerre technologique**. Une autre crainte : le **devenir pour nos enfants** en ce qui concerne l'éducation et le travail. Un souhait : que tout le monde puisse **manger à sa faim dans 25 ans**.

Citoyenne : rappelle que pendant la guerre froide les puissances **se faisaient la guerre par pays interposés**. Il cite la Russie et les opérations de destructions des ressources énergétiques et alimentaires.

### Prise de notes groupe 3 :

#### **Inquiétudes individuelles :**

- La **société totalitariste** et la montée du **fascisme**.
- **L'extrême droite** au pouvoir, fracture totale de la société, guerre civile.
- **« La montée du totalitarisme à l'Est, à l'Ouest avec des gens qui veulent être tous seuls au pouvoir »**.
- **« Il y a la montée des extrémismes religieux aussi »**
- Le risque d'un pays à feu et à sang, avec une confiance réduite au néant, peuple français vivant dans la peur, l'instinct de survie
- **« L'arrivée de la guerre c'est inquiétant »**
- A force de jouer au petit soldat, que la France se retrouve impliquée dans un conflit mondial
- **L'information et la désinformation, l'ingérence** dans l'information et la « manipulation qui mène à une division du peuple »
- La **pollution, le réchauffement climatique**
- **Que la jeunesse soit niée** comme la tendance « no kids » et sacrifiée (service national)
- **La santé, le manque de médecins**, les internes ne veulent plus être généralistes
- L'accès à la **santé** pour tous, que le handicap soit mieux pris en charge.
- La **santé mentale des jeunes** s'est dégradée depuis le Covid.

#### **Echanges :**

**« La démocratie est le point de départ, d'autres sujets qui en découlent ».**

La démocratie est centrale car on comptait sur elle pour pallier manques, inquiétudes, aujourd'hui on questionne ce qu'il reste de ce format démocratique. Cela devient grave car cela engage tout le processus. **« Il s'agit d'une vraie colonne vertébrale ». « Le taux de confiance des citoyens dans les politiques est au plus bas, c'est flippant. »**

Ce n'est **pas du tout dans les intérêts économiques, capitalistes de freiner le changement climatique**. Il y a une **absence de volonté politique** pour faire évoluer dans le bon sens.

Toutes les décisions politiques actuelles sont alignées sur des **temps courts** de mandat électoral alors que les décisions sur le climat s'inscrivent sur le temps long.

**L'avenir du travail** est un enjeu majeur, par rapport aux textes de loi, à la précarité. **L'entrepreneuriat** peut être compliqué.

Sur le logement, les modes de vie et l'alimentation, cela fait peur.

Il y a l'inflation et l'angoisse de la consommation : **« on doit se poser 1 milliard de questions maintenant quand on achète (d'où ça vient, est-ce qu'il y a des produits chimiques, est-ce que c'est mauvais pour la santé ?), c'est une source d'angoisse »**. Il y a une perte de confiance globale.

Côté individuel, il y a du **chacun pour soi**, une vraie fracture, quelle place de l'intérêt général ?

Les gens ne veulent plus faire de bénévolat, **« il n'y a plus de bénévoles à mon comité des fêtes pour s'investir pour les autres »**.

Le sentiment **d'insécurité** mène au **repli sur soi**.

**« Il y a une surinformation liée à l'économie de l'attention : le cerveau n'est pas designé pour ça et l'intelligence artificielle est au cœur de cette économie de l'attention »**.

L'IA participe à la **désinformation** (photos, clips), les jeunes s'informent plus sur les réseaux que dans les journaux.

Pour la démographie il y a un manque naissances mais IA va remplacer tellement d'emplois ; **« Mon entreprise commence déjà à mettre des robots, 50-60 emplois supprimés »**  
**« Mes propres enfants ne vont plus faire d'autres enfants car ils ont peur de ce qu'il va se passer »**

#### **Souhaits individuels :**

- **« Une France sans dette »**
- La **réappropriation de la démocratie** par les citoyens, plus de démocratie **participative et délibérative**. Il faut plus d'échanges, d'écoute et de débat.  
**« Que les politiques s'entendent à l'intérieur des partis et qu'ils aient moins d'ego »** « Aux dernières élections dans ma commune ils sont venus voter mais ils ont voté blanc ».  
Il faut replacer l'**intérêt général** au centre.
- On se retrouve dans une **inaction permanente**. Dans l'industrie j'ai plein de clients si le budget n'est pas signé, cela freine leurs boîtes.
- Il faut **plus de participation citoyenne** : eux ils ont fait Sciences Po, des études, nous c'est de la logique sur le terrain, quand on voit qu'il faut 3 ans pour faire une loi, on perd du temps. Il y a un manque de connexion avec la vie réelle et les citoyens lambda.

- « **La démocratie au travail est rarement abordée** ». Or l'exemple des SCOP où chaque salarié va décider qu'est-ce qu'on fait, comment on le fait, peut influencer le reste. Il faut faciliter le développement de ces modes de gouvernance.
- Il faut développer et **rendre gratuit le réseau ferroviaire à l'échelle nationale** et les **transports en commun** car **l'immobilité mène à la précarité**. L'avenir c'est les transports en commun. : que le transport soit accessible, personnes qui ne peuvent pas sortir de chez eux dans les territoires. Paris c'est un enfer pour les personnes en fauteuil, le métro est impossible.
- Il faut développer l'économie tout en réduisant **l'empreinte climatique**.
- Il importe d'avoir un bien **meilleur partage des richesses**. La **paix dans le monde** est très importante car de la paix naît la prospérité, tout vient de là
- « **Il faut que la France soit réalignée avec ses valeurs, le pouvoir du peuple, par le peuple, pour le peuple mais aussi la fraternité : il y a un problème de scission entre les citoyens, il ne faut plus que la France ne soit plus fracturée comme elle l'est actuellement** ».
- « **On vote mais pour qui ? On vote par défaut plutôt que par choix : il faut reconnaître le vote blanc comme suffrage exprimé.** »
- Sur la question climatique : le changement est très lié au **changement des modes de vie**. Il faut arrêter la pollution, ne pas repousser les échéances et agir. L'écologie est forcément liée à toutes les formes de lutte contre les discriminations, tout est lié.
- « **On ne peut pas laisser les inégalités s'accroître comme cela, aller au-delà de la solidarité intergénérationnelle. Pour le dire plus simplement il faut taxer les riches.** » Il y a des solidarités économiques et intergénérationnelles.
- Il faut que les gens **vivent de leur travail** et il y a aussi la **question des retraites**, la pénibilité du travail à prendre en compte, il faut changer le système, la Sécurité sociale, les services publics. Ce système il faut qu'il refonctionne normalement, **baisser les charges** pour avoir un système qui permet de vivre. Il faut arriver à un autre système économique ?

#### **Résumé :**

#### **Inquiétudes :**

1. Grosse inquiétude : **effondrement de la démocratie** phénomène de la guerre et impacts sur les politiques publiques (climat, services publics)
2. Question de **l'information** au cœur de cette inquiétude, en lien avec cette **perte de confiance**. « Les journalistes étaient un contre-pouvoir et maintenant utilisé à des fins personnelles. »

#### **Souhaits :**

1. **Démocratie** et gouvernance
2. **Economie** : absence de dette, partage richesses, solidarités économiques, repenser le système économique
3. Avenir du **travail**
4. **Changement climatique**
5. Question **des mobilités** et de l'accessibilité
6. Question de **la paix**, liée aussi à la démocratie

#### **Prise de notes groupe 4 :**

Plus de facilités à trouver des inquiétudes que des souhaits.

Citoyen : *Inquiétudes* : La **division et l'individualisme** de la société qui pourra conduire à une guerre et une guerre des sociétés : au vu de l'individualisme, du climat général de la société à **travers les médias** par exemple qui exacerbe ce point et surtout à l'approche des **guerres dans les autres pays** (USA & Groenland par ex.), ça nous conduit à une guerre car tout le monde voudra se défendre. → Surenchère qui mènerait à la guerre

Citoyen : *Inquiétudes* : **trop d'IA, manipulation des médias, trop d'individualités** : tout ça prend déjà de la place aujourd'hui et peu que ça ne laisse plus de potentiel à la matière grise et tout soit fait par la robotique  
- Souhait : soutenir et motiver les activités de **cohésion d'esprit en collectif et en extérieur**

Citoyen : *Inquiétudes* : **Individualisme** : société repliée sur elle-même qui ignore les conflits extérieurs

Citoyen : *Inquiétudes* : Pays voisins en conflits

-  
Citoyen : *Inquiétudes* : Tensions politiques mondiales qui peuvent mener à une guerre  
- *Souhaits* : **des politiques qui écoutent plus la population et qui travaillent avec le peuple**

Citoyen : *Inquiétudes* : conflit international avec ses incidences sur le mode de vie et la montée des idées extrêmes → manipulation des conflits internationaux  
**Individualisme et isolement**  
- **Souhaits : apprendre le vivre ensemble**

Citoyen : *Souhait* : paix soit garantie

Citoyen : *Souhait* : réduire la violence dans les écoles

Le côté **individualiste** du mode de penser : **rejet de la faute sur les autres** pour expliquer certaines situations. Utilisation de cela avec une **dédiabolisation par l'extrême droite** qui peut conduire à **une insurrection**.

*Est-ce que le climat crée des exclusions ?*

Cela renforce les idées extrémistes. Aussi avec l'impact des médias.

Proposition en miroir d'une citoyenne : avec la garantie d'une paix et le respect des lois internationales.

Réaction : je trouve qu'actuellement pour garantir une certaine paix il y a **une escalade à l'armement pour une sorte de dissuasion**. On est dans un moment charnière, en tous cas pour les peuples démocratiques, rediscutent d'un pacte de paix, de bases d'un monde où on vit en démocratie et en paix

Quel est le rôle de la France dans ce processus.

Citoyennes : réaction commune sur les souhaits de **renforcer le vivre ensemble**, un miroir aux questions d'individualisme

Citoyen : Vivre pour être ensemble

Approbation

Citoyen : **apprendre le vivre ensemble**, réinvestir **l'espace public** pour qu'il soit favorable au vivre ensemble et le permettre

Citoyen : **réduire la violence** dans les écoles → bingo avec la question du vivre ensemble → réduction de la violence jeune pour ensuite que ça puisse être transposé dans la rue, **violence dans les écoles est un miroir de la violence entre les adultes et des politiques**

Citoyen : que les **espaces publics il n'y ait plus de violences** dans ces espaces protecteurs

Citoyen : il y a de la **violence** partout malheureusement

Citoyen : si la société est **moins violente**, ça baissera aussi dans les écoles

Citoyen : **baisse de confiance** dans les institutions et donc des écoles

Citoyen : Il faut **remettre de la confiance** dans les institutions

Citoyen : Souhait d'une vie plus agréable avec **l'aide de la technologie**

Citoyen : Pour moi, mon idée et la tienne ne sont pas les mêmes, je ne suis pas d'accord, je désolidarise mon idée

Citoyen : Autre idée, **vivre dignement dans le travail, revaloriser les salaires** dans les **emplois sensibles** (educ spe, aide soignants, education...) → emplois de service, de service à la personne. Ex : manque de serveurs dans des stations balnéaires et restaurants et donc une adaptation avec une revalorisation des salaires et conditions de travaux

Citoyen : surtout dans la **médecine, il y a un manque d'investissement**, on l'a vu pendant le Covid, **pareil pour les professeurs. Manque d'attractivité** par les conditions de travail. investir dans les métiers qui construisent et aident la société

Citoyen : je l'ai mis en crainte « aucune mesure prise pour régler les inégalités actuelles », **peur d'un statu quo**

Citoyen : Autre sujet qui n'a pas été abordé : la **démographie « de moins en moins d'enfants, donc de plus en plus de solitude »**

Les gens n'ont **plus personne pour les aider**, pour être là pour eux. Inquiétude de la solitude pour les anciens.

Citoyen : il y a moins en **moins d'enfants car le contexte est complexe** (financier, climat...) Ex : USA avec les frais médicaux par exemple. Il faut que les politiques publiques ou des prix doivent être régulés. L'économie joue un rôle : même si on veut élever son enfant, on en veut, le contexte économique amène plus de réflexions.

Citoyen : d'accord, cela entraîne des changements, des taxes.

Citoyen : inquiétude sur la **démographie**, le coût financier n'est pas une . A 2050, la **crainte que l'image des familles ne soit plus mise en valeur**. Autour de moi, des femmes deviennent mères vers 35-40ans. Il faut « **faire une publicité** » sur la famille. **Crainte sur la baisse de la natalité** et donc augmenter le soutien et la **valorisation des**

## familles

Citoyen : c'est **plus facile de casser le schéma de la famille avec le schéma monoparental que d'aider les familles**

Citoyen : pas d'accord, effectivement il y a des **changements avec les familles recomposées**. Il y a un nouveau mode de vie avec les **nouvelles familles**.  
Tu ne peux pas élever un enfant dignement si tu n'as pas les finances.

Citoyen : pas envie de mettre un tunnel sur mes nombreuses craintes. La plupart des points sont justes et je suis d'accord avec.

Citoyen : Travailler sur un environnement de vie avec un **lien accru et en harmonie avec le vivant et la nature**

Citoyen : Souhait : plus de **villes vertes**

Citoyen : souhait : attention à **l'environnement**

Citoyen : la **confiance dans les institutions** dans le service public, ce n'est pas celle des décideurs même si c'est une question à part entière. Question de la confiance envers le milieu médical ou les « représentants »

Citoyen : On parle de représentants mais **pas uniquement les représentants élus**

Citoyen : crainte pour les **métiers de l'agriculture avec un manque de soutien** qui alimente un souhait avec la conservation du patrimoine et le **soutien d'une agriculture locale et française**. On l'a vue pendant le COVID, la France a réussi à se suffire à elle-même. Une sorte d'agriculture qui encourage la surconsommation alors que les agriculteurs sont en souffrance.

*Proposition de reformulation « renforcer le local et réduire la surconsommation »*

Citoyen : Sur l'économie française mais c'est également lié au changement climatique, les **agriculteurs** font face à tout ça. Ils **doivent faire face à la concurrence de la surconsommation et le changement climatique**

Citoyen : j'ai une inquiétude sur le réchauffement climatique

Citoyen : Il faut mettre en place plus **d'écoute des personnes en difficultés** et proposer **des logements** pour tous

Marco : On a un **modèle de société très productiviste**, donc on oublie ceux qui sont moins productifs alors qu'ils apportent une autre vision pour la société

### **Synthèse par animatrice (validée par le groupe) :**

#### **Idées principales**

**Mode de vie :** Crainte d'un individualisme accru avec l'alimentation de tensions, de conflits entre les pays et de conflits internationaux avec la volonté de nouveaux pactes de paix  
Cela créer donc des incidences sur les idées avec les médias et des idées de plus en plus extrêmes

La volonté d'encourager le vivre ensemble et la convivialité.

Volonté de renforcer l'aide aux personnes en difficulté

**Services publics** : la question de l'école qui est un point de départ pour que cela infuse dans la société

**Démographie** : crainte d'une baisse de la natalité et de l'accroissement de la solitude des seniors. Baisse de la natalité : rôle économique avec un soutien important et la valorisation de la famille

**Economique** : soutien du médical, réduire la surconsommation et l'exportation,

**Changement climatique** : focus sur la re-végétalisation

**Travail** : revaloriser les salaires des métiers sensibles pour l'attractivité

**Démocratie** : des politiques qui écoutent plus pour amener plus de confiance dans les institutions et des représentants

**Dissensus sur les nouvelles technologies** : aide pour la qualité de vie mais peur de la place que cela va prendre sur les liens et les réflexions

### Séquence 3 : Atelier « mise en commun de vos souhaits et inquiétudes » (45min – G20)

*Partage par thématique des souhaits et inquiétudes des sous-groupes afin d'identifier les convergences et divergences entre les participants.*

#### Prise de notes groupes 1 et 2 :

##### Groupe 2 :

- Crainte de **l'individualisme**, **crainte de l'autre** entretenue par conflits, tensions sur le **plan international**, avoir un pacte de paix, **influence des conflits sur la politique intérieure**, propagation **idées fausses** relais pour politiques internes, idées **anti-démocratiques**.
- **Désinformation**, climat de crainte global.
- **Vivre ensemble, plus de convivialité**, plus d'espace qui permette la discussion.
- **Politiques qui écouterait plus**, plus de confiance dans les **experts**, les médecins.
- Idée de **revaloriser les salaires**, métiers à la personne, médecine, éducation.
- Valoriser les **agriculteurs** locaux aussi.
- Plus de **solitude des seniors**, enfants.
- **Crainte changement climatique**, demande de plus de nature.
- NTIC : **craintes explosion IA**, aussi améliorer la qualité de vie à l'avenir.
- **Accès au logement** pour tous, valoriser personnes en difficulté, travailler avec elles.

##### Groupe 1 :

Le groupe se sent **très aligné avec le groupe 2**, même schéma

- **Démocratie comme point de départ**, grand souhait, grande inquiétude. Manque de confiance dans la démocratie actuelle : impact sur toutes les autres thématiques.
- **Conflit de haute intensité** : paix et prospérité comme base
- Autre thématique forte : **information, désinformation**, ère de post-vérité, intox. Démocratie, sécurité, information.

##### Résumé :

- **Inquiétudes partagées** :
  - Perte de **confiance** trop forte, système **démocratique** qui ne fonctionne plus à horizon 2050

- Perte de confiance dans les **services publics** différent de la perte de confiance envers les **politiques** : que les services publics assurent plus de **solidarité et sécurité** (au sens large) pour les citoyens.
- On se sent dépossédé de **la chose publique**, retrouver de la confiance dans nos politiques, se réapproprier la chose publique, trouver de nouveaux outils démocratiques.
- Crainte pour le **service public** : privatisation du service public, inégalitaire et inaccessible pour certains.

- **Souhaits partagés :**

- Redonner du sens au **système démocratique**, démocratie acquise mais on n'arrive plus à se retrouver dans cette **représentation démocratique**, réfléchir à lui redonner du sens, redonner de la parole aux citoyens. **Notion de confiance** centrale. Plus de **participation citoyenne** qui compte.
- Question de **l'accès aux soins**, solidarités, redonner place à **l'école**, à la **médecine** « Retrouver un service public fort avec des moyens, essentiellement publics, accessibles à tous » Contre-exemple : les autoroutes, en Allemagne gratuites mais dans un état déplorable.
- Que le **service public soit moins dirigé par des entreprises privées**
- **Revoir dimension service public : internet** c'est de l'information après tout, service public davantage connecté à son époque
- Sur **information** : avoir des **représentants des citoyens dans l'ARCOM** en tant qu'usagers, associés au pluralisme de l'information  
Les représentants ne doivent-ils pas aussi assurer leurs propres responsabilités sans qu'il y ait forcément à mettre des citoyens dans la gouvernance ? En même temps dans le milieu de la santé, il y a des représentants des usagers. Si un journaliste transgresse un code de déontologie, comment mettre des citoyens dans la gouvernance ?
- **Recrutement par tirage au sort de citoyens à l'échelle communale** : c'est plutôt inclusif, offrir l'opportunité à des personnes qui ne se sentent pas toujours légitimes  
**La parole citoyenne** est une aspiration très forte.  
Avant il y avait des plans pluriannuels mais le corps politique se sert des notes pour justifier des décisions déjà prises. Sur le terrain on a autant de choses voire mieux à dire.
- Qu'est-ce qui doit relever de l'intérêt général et du secteur marchand ?
- Aspiration à la **paix** en 2050, pacte pour garantir la paix.

**Point de dissensus sur réarmement et paix :**

- Citoyen : contradiction majeure : **économie de l'armement très forte en France** donc soit on raisonne en termes de paix pour l'avenir, soit on développe l'économie de l'armement et on favorise les guerres.
- Mais pour autre Citoyen « si tu veux la paix, prépare la guerre ». **Pour certains il faut développer encore plus l'économie de l'armement** car sinon d'autres le feront et nous les vendront. Pour d'autres si on développe les armes, il va falloir écouler les armes dans la guerre, ne prépare pas une paix durable.

**Thématiques :** Démocratie, sécurité, information, environnement, modes de vie : société basée sur l'individualisme

- **Environnement** : Limitation réchauffement climatique, Soutenir les agriculteurs, plus d'harmonie avec la nature. Une consommation davantage basée sur la confiance, liée au local, en proximité en limitant la surconsommation. Intégrer la notion de sobriété pour changement climatique et économie française.

- **Sujet de la mobilité**, notamment pour le handicap, dans les territoires, crainte des inégalités qui augmentent.
- **Avenir du travail** : que le salaire permette de vivre, repenser les modes de gouvernance : démocratie au travail un impensé, que les salariés puissent avoir plus de poids dans la boîte, revalorisation des salaires, notamment des personnes qui s'occupent des personnes. Ne pas baser le salaire sur la productivité mais sur la plus-value sociale
- **Repenser le thème de la famille**, aider à avoir une famille. La démographie n'est pas un problème si mise en lien avec capacités de production de la planète. Cela pose la question de la place de la famille, du soutien de la parentalité. Se pose aussi la question de la place de la jeunesse. « **Avoir des enfants dans un monde qui part en vrille c'est compliqué** »
- **Grande aspiration à l'inclusion** : « Avec les gens de la rue, on fait quoi pour eux ? Ils ne sont pas associés, on les a oubliés. Internet devrait faire partie d'un service public car pas de possibilité pour payer un forfait. Il faut associer la parole des citoyens.

### **Prise de notes groupes 3 et 4 :**

#### **Résumé :**

##### Démocratie

- **Inquiétudes partagées :**
  - Perte de la place du citoyen
  - Perte de la confiance dans la démocratie et les politiques
- **Souhaits partagés :**
  - Redonner du sens à la démocratie et redonner la parole au citoyen et notamment des Invisibilisés

##### Services publics

- **Inquiétudes partagées :**
  - Privatisation et inaccessibilité des services publics
- **Souhaits partagés :**
  - Retrouver des services publics forts qui assurent la solidarité et la sécurité des citoyens

##### Information

- **Inquiétudes partagées :**
  - Ingérence de sociétés et manipulation des informations
- **Souhaits partagés :**

##### Sécurité et défense nationale

- **Inquiétudes partagées :**
- **Souhaits partagés :**
  - La paix et éviter un conflit armé

##### Economie française

- **Inquiétudes partagées :**
- **Souhaits partagés :**
  - Valorisation des métiers
  - Sobriété
  - Sortir d'une société capitaliste

##### Mode de vie

- **Inquiétudes partagées :**
  - Société basée sur l'individualisme
- **Souhaits partagés :**
  - Inclusion de toute la population

##### Changement climatique

- **Inquiétudes partagées :**
  - o Politiques publiques pour arrêter/limiter le changement climatique
- **Souhaits partagés :**
  - o Soutenir le local et favoriser la nature
  - o Sobriété

#### Avenir du travail

- **Inquiétudes partagées :**
- **Souhaits partagés :**
  - o Salaire permettant de vivre

#### Démographie

- **Inquiétudes partagées :**
  - o Baisse de la démographie
- **Souhaits partagés :**
  - o Solidarité entre les générations
  - o Soutien à la parentalité accrue

#### **Prise de notes des échanges**

*Présentation par l'animatrice du groupe 4 de leurs échanges :* de grosses discussions sur les conflits, l'influence des conflits sur les politiques intérieures mais aussi une grosse idée autour de la crainte de l'individualisme avec notamment des craintes des exclusions amenés par les guerres, conflits... volonté d'un pacte de paix avec un respect accru des lois. C'est une crainte globale partagée par tous les membres du groupe.

Citoyens : au-delà de la possibilité de conflit armé sur notre territoire, c'est plus les échanges internationaux qui amènent des idées fausses sur les politiques internes nationales anti-démocratiques.

*Présentation par l'animatrice du groupe 3 de leurs échanges :* on voit que la démocratie est vue comme point de départ, comme la question des conflits : paix et prospérité comme base. Il y a aussi une thématique forte sur l'information : désinformation, intox, post-vérité, question de l'ingérence

Citoyen : Il y a un vrai questionnement et une mise en cause des institutions publiques avec des pertes de confiance et une remise en cause de la confiance, de l'autorité  
Il y a le sujet de la solidarité interpersonnelle et de la société du service du tiers : est-ce qu'on veut une société qui s'auto-gère et qui s'entraide elle-même ? mais du coup quel est le service tiers du service public ?

Comment l'expression de la démocratie va-t-elle évoluer ?

*Le groupe de 4 est globalement d'accord avec ça.*

Citoyen : volonté d'intervenir sur le sujet de la démocratie et l'expression citoyenne qui compte

Citoyen : on se sent dépossédé de la décision publique. Il faut qu'une réappropriation de la chose publique puisse se faire, pareil pour le destin collectif via de nouveaux outils démocratiques

*Grosse discussion sur les services publics avec une approbation globale. Discussion autour des péages etc*

Citoyen : est-ce qu'internet ne devient pas une question de service public ?

*Question autour de l'information et de sa diffusion*

Citoyen : est-ce qu'il ne serait pas pertinent d'intégrer des citoyens dans les organes de gouvernance qui sont concernés par les sujets ?

Citoyen : à la base on est tous citoyens, et ce même pour les journalistes qui signent un code de déontologie.

Comment on choisit un bon/mauvais citoyen ?

Citoyen : le tirage au sort est une option intéressante car permet une inclusion de différents profils

Faire ces propositions c'est offrir des opportunités à des personnes d'exprimer leur parole, leur point de vue

**Aspiration profonde : la prise en compte de la parole citoyenne**

Citoyen : à l'origine le Plan élaborait des plans qui prenaient compte l'avis des citoyens et qui l'intégrait pleinement dans les budgets ou autre

Citoyen : il faut redéfinir ce qu'est le service public, par exemple les téléphones ne le sont plus mais se posent la question de ce qu'est l'intérêt général et ce qui est mené pour le service public ou le service marchand.

Citoyen : L'économie de l'armement est très forte donc il va falloir faire des choix soit l'armement et donc alimenter l'économie de guerre ou opter pour des discussions géopolitiques pour amoindrir le poids de cette économie et réorienter les choix

Citoyen : *si vices pacem, para bellum*. Si on développe l'armement, c'est pour dissuader les autres pays.

**Débat important sur l'économie de guerre et d'armement**

Citoyen : c'est quoi la paix nationale ? parce que celle-ci passe par la paix internationale

Citoyen : au lieu de faire des armes de destruction, pourquoi ne pas faire des armes de défense

Citoyen : impact de Bruxelles sur les décisions liées au militaire et à l'armement

*Animatrice : 4 prios : démocratie, sécu, démocratie, services publics*

→ **groupe peu d'accord**

Citoyen : il faut développer de nouveaux modes de gouvernance et de prise en compte du travail

Citoyen : une revalorisation des salaires est nécessaire, pas uniquement sur les aspects productifs

*Discussion autour de la famille.*

Citoyen : La société n'a pas su prendre en compte les questions de changements de mode de vie qui impactent les familles (mode de garde, retraites...)

Citoyen : Il faut aussi intégrer les différences entre les territoires ruraux et urbains. Il existe une crainte de l'augmentation des inégalités

Citoyen : Aussi, il faut avoir en tête qu'avoir des enfants dans un monde qui part en vrille, c'est complexe

Citoyen : il ne faut pas oublier également les personnes « oubliées » et réussir à les intégrer dans les discussions

#### Séquence 4 : Plénière de présentation des points de convergence et de divergence entre les différents sous-groupes (30min)

*Restitution collective des travaux du matin pour commencer à faire émerger une vision partagée des souhaits et inquiétudes à l'horizon 2050.*

#### **Thématiques transverses**

##### ***IA et technologies***

- Souhait: mieux contrôler et réguler le développement de technologies et réussir la révolution de l'IA dans des critères environnementaux et sociaux, et en permettant une autonomie de la France sur cette technologie
- Crainte : surdéveloppement de la technologie et perte de contrôle

##### **Ajouts plénière :**

- L'IA est une menace pour l'environnement : il faut porter attention aux usages de l'IA
- Attention au techno-solutionnisme

##### ***Modèle social***

- Souhait: mettre fin aux inégalités sociales
- Crainte : augmentation de la différence entre les très riches et les très pauvres

##### **Ajouts plénière :**

- Il existe déjà une forte différence entre pauvres et riches donc le risque en 2050 est une aggravation de cette tendance pour arriver jusqu'à une réelle scission

##### ***Information***

- Souhait: redonner confiance dans l'information: plus de pluralisme et de transparence
- Crainte : plus de désinformation, ère de post-vérité

##### **Autres thématiques :**

##### ***Économie***

###### **→ Souhaits**

- Aller vers plus de sobriété : limiter la surproduction
- Repenser un modèle économique qui profite à tout le monde, et qui permet un meilleur partage des richesses
- Repenser le modèle économique actuel

- Des finances publiques plus soutenables, une dette publique maîtrisée

→ **Craintes**

- Inégalités
- Modèle économique en péril

**Avenir du travail**

→ **Souhaits**

- Des salaires revalorisés qui permettent de vivre dignement pour tout le monde
- Plus de travail épanouissant pour tout le monde
- Ne pas être que dans la productivité
- Repenser les systèmes de gouvernance au travail pour plus de démocratie dans le monde du travail (SCIC, SCOP)

→ **Craintes**

- Accès au travail plus difficile pour les jeunes (dévalorisation des diplômes et montée des technologies)

Ajouts plénière :

- Donner accès aux jeunes à des petits travaux qui ne demandent pas de diplômes et de compétences
- Les formations orientent vers des mêmes secteurs alors qu'il y a des métiers où on manque beaucoup de personnel (ex. dans l'industrie, artisanat)
- Le travail ne doit plus être forcément l'entièreté d'une vie et constitue une nécessité de développer l'esprit critique au-delà des métiers (formation professionnelle vs intellectuelle)
- Il n'y a plus de place pour la possibilité d'aimer dans un métier
- Il n'existe plus les conditions nécessaires pour donner l'envie et la possibilité aux enfants de faire n'importe quel métier
- Augmentation de la précarité pour les travailleurs
- Manque de professionnels dans certains secteurs en difficulté

**Démocratie**

→ **Souhaits**

- Redonner du sens à la démocratie et de la confiance dans le système démocratique et dans la classe politique

Ajouts plénière :

- C'est à la décision politique qu'il faut redonner du sens plutôt qu'à la démocratie elle-même, pour que les citoyens comprennent l'intérêt des décisions collectives. Cela implique que les décisionnaires fassent ce qu'ils disent.
- Il s'agit aussi de changer de système pour sortir du système uniquement représentatif
- Redonner la parole aux citoyens et la prendre en compte

Ajouts plénière :

- Donner un vrai rôle à la parole citoyenne
- Se sentir mieux représentés et pouvoir réellement choisir
- Améliorer le processus démocratique

→ **Craintes**

- Perte de confiance en la démocratie
- Risque de dérives autoritaires et société totalitaire
- Risque de dépossession : ne plus se sentir investi, concerné, représenté dans la vie politique
- Plus de vivre-ensemble

### **Modes de vie**

#### **→ Souhaits**

- Renforcer le vivre-ensemble en prenant en compte toutes les différences et renforcer l'inclusion
- Changer sa manière de consommer ; permettre une consommation plus locale et durable
- Mieux vivre avec son environnement

#### **→ Craintes**

- Dégradation des conditions de vies liée à l'environnement dégradé et aux pandémies
- Société basée sur l'individualisme
- Renforcement des inégalités sociales, territoriales et de l'exclusion : risque d'invisibilisation

### **Point de débat :**

- Attention à la notion de vivre-ensemble qui risque de viser à gommer les différences

### **Changement climatique**

#### **→ Souhaits**

- Politiques publiques plus volontaristes pour lutter contre le réchauffement climatique : mettre l'environnement au centre des politiques publiques
- Renforcer la place de la nature

#### **→ Craintes**

- Aggravation du réchauffement climatique et de ses atteintes irréversibles (zones inhabitables, eau, etc.)
- Risques liés aux ressources en général

### **Démographie**

#### **→ Souhaits**

- Plus de solidarité entre les générations

#### Ajouts plénière :

- Notion à clarifier : solidarité sociale, financière, choix de faire payer une génération plus jeune mais moins nombreuse pour une génération plus âgée et plus nombreuse ?
- Soutenir les familles et la parentalité
- Prendre en compte les Outre-Mer et les inégalités territoriales

#### **→ Craintes**

- De moins en moins d'enfants (liée à la peur de l'avenir)

#### Ajouts plénière :

- La peur de faire des enfants est aussi liée au coût de la vie
- Cela fait peser une responsabilité et une charge très forte sur les femmes qui parfois ne veulent pas de cette responsabilité

- La démographie ne concerne pas que les naissances mais aussi l'immigration (en lien avec la thématique du climat et des migrations climatiques dues aux zones inhabitables)

- Place des jeunes dans la société

#### Ajouts plénière :

- Mouvements no kids

- À quoi vont servir les jeunes (sacrifice : guerres)

- Remise en cause du système de solidarités (fin du système de sécurité sociale, montée des dépendances avec le vieillissement de la population)

#### **Services publics**

##### → **Souhaits**

- Un service public fort, amélioré et mieux coordonné : donner les moyens dans la santé, l'éducation

- Renforcer les solidarités : libre accès à tous aux services publics

##### → **Craintes**

- Des services publics privatisés et inégalitaires (payants)

- Réactivité de l'administration

- Risque d'exclusion : école réservée aux élites

#### Ajouts plénière :

- Risque que les services publics ne soient pas prêts à accueillir les vagues de surpopulation liées aux migrations climatiques

#### **Sécurité et défense nationale**

##### → **Souhaits**

- Une société mondiale qui vit en paix

- Des relations internationales plus apaisées

- Contrôler le développement de l'IA

##### → **Craintes**

- Conflits internationaux et nationaux protéiformes (conflits armé, technologique et bactériologique)

#### **Débats et réactions de la salle :**

> « **L'IA est contradictoire avec d'autres souhaits sur l'environnement** », « **L'IA est une pompe à énergie, qu'est-ce que ça veut dire aussi l'IA, il faut se questionner sur ses usages** ».

Autre citoyen : « Mais l'IA va peut-être permettre de trouver des solutions pour moins consommer. » Autre citoyen : « Attention à technosolutionnisme pour 2050 » Autre citoyen : « Mais vraiment, même sur le cancer ? »

Autre citoyen : « il y a une IA française : Le Chat mais qu'est-ce qu'on a envie d'utiliser ? » Autre intervention : « **Le progrès technologique apportera-t-il du progrès social ? Cela dépendra de ce qu'on en fera.** »

Autre citoyenne : Pour l'instant on est que sur des problématiques actuelles et sur voir comment y répondre, on doit voir plus loin.

Autre citoyenne : « **Pour le futur il y a aussi la crainte d'une séparation entre très riches et une masse de très pauvres car les inégalités, elles, existent déjà aujourd'hui.** »

**>Question du lien formation /emploi/réindustrialisation :**

Citoyen : « **Certains métiers ne demandent pas un énorme diplôme mais des jours d'apprentissage et il faut avoir des jeunes qui accèdent au travail cela fera plus d'économie pour la France.** »

**>Jeune citoyenne « Les 2007, on vient à peine d'avoir le Bac et on est déjà tous en train de se réorienter, l'offre n'est pas présente. » « Les formations orientent vers les mêmes secteurs et en même temps des secteurs manquent de formations »** (« il n'y a plus de mécaniciens en France, des entreprises recrutent des personnes au Portugal ou en Pologne »). On a voulu faire que des ingénieurs et des cols blancs. **« On veut réindustrialiser mais si on ne réoriente pas notre offre de formation, on aura des problèmes. »**

Autre citoyen : « **Il y a deux sujets : la formation intellectuelle et la préparation de l'avenir professionnel : l'entrée sur le marché du travail doit se faire de manière progressive et pas au détriment de la formation de l'esprit critique et du fait de savoir quoi voter.** »

Autre citoyen : « **Un constat : il est difficile de trouver des artisans, il y a un délai d'1 an ou 2 ans : on a trop dévalorisé les métiers manuels.** » Mais « il faut aussi une formation intellectuelle pour gérer son activité et la faire prospérer.

**Citoyen : « Plus tôt on commence et plus tôt on aide les jeunes mieux c'est. »**

**Jeune citoyenne « J'ai une question en tant que jeune, âgée de 18 ans : mettre un jeune en formation le plus tôt possible ne comporte-t-il pas le risque de le bloquer dans certaines cases ? »** Autre intervention : « Il faudrait juste le fait de découvrir de nouveaux métiers et pouvoir se réorienter dans d'autres métiers. » Autre intervention : « **Tout le monde dit des vérités : il faut mettre en place les conditions pour donner envie de faire ce métier (possibilité de tester, attractivité...)** »

**>Démocratie :**

- Rajouter « avec toutes nos différences » avec vivre ensemble
- Redonner du sens à la décision politique plutôt qu'à la démocratie.
- **« Les citoyens doivent être acteurs mais c'est aussi la classe politique qui a perdu son sens des responsabilités et qui doit le retrouver ».**
- **« Il faudrait pouvoir voter par choix et pas par défaut »**
- **« Redonner du sens à la démocratie : il faut un changement du système vraiment démocratique sans forcément passer par de la représentation »**
- **« Le mot référendum manque : les hommes politiques ne savent plus dire non. »**
- « Le CESE et le HCSP : vous êtes plus dans le conseil que dans l'action, vous êtes écoutés quand ça arrange d'être écoutés. »

**>Démographie/parentalité :**

- Une citoyenne : la formule « **[de moins en moins d'enfants]** » : **cela me heurte, je me sens poule pondeuse, car qui font les enfants, ce sont les femmes : il y a trop de responsabilités mises sur les femmes à qui on demande aussi de travailler.** **« Toute la charge est mise sur les femmes et cela me heurte ».**
- Un citoyen : « Pour faire les enfants, il faut être deux, on ne peut pas être tous seuls, il y a la peur de l'avenir. »
- Autre citoyenne : « **Cela donne l'impression d'une incrimination vis-à-vis de la femme qui porte l'enfant, qui élève l'enfant. On n'a pas forcément envie d'avoir cette responsabilité, c'est un vrai choix de vie.** »

> **Autres :**

- **Service public d'accès aux droits à ajouter avec santé, éducation.** Mais pourquoi plus la santé et l'éducation ? Que ces deux-là à mettre en avant ? Un accès public fort et coordonné cela suffirait sinon on doit mettre tous les exemples.
- **Solidarités entre générations :** sociales, financières ? Faire payer nouvelle génération moins nombreuse pour les retraites ?
- **Place des jeunes dans la société :** dans quel sens ? Où-est-ce qu'on va ? Mouvement type « no kids » qui émerge : quelle sera la place des jeunes dans la société ? A quoi vont-ils servir ? Chair à canon ? Jeune citoyen : la démographie ce ne sont pas uniquement les naissances mais aussi les migrations, notamment les migrations climatiques qui seront colossales car il y aura des territoires invivables. Si nos infrastructures ne sont pas adaptées (hôpitaux par exemple) ce sera problématique.
- La ressource de l'eau : IA très consommatrice, il faudra faire des priorités. Plus grosse crainte : changement climatique.

Verbatims

- ✓ « Pour le futur il y a aussi la crainte d'une **séparation entre très riches et une masse de très pauvres** car les inégalités, elles, existent déjà aujourd'hui. »
- ✓ « **L'IA est une pompe à énergie**, qu'est-ce que ça veut dire aussi l'IA, il faut se questionner sur ses usages ».
- ✓ « Le **progrès technologique apportera-t-il du progrès social** ? Cela dépendra de ce qu'on en fera. »
- ✓ « **On veut réindustrialiser mais si on ne réoriente pas notre offre de formation**, on aura des problèmes. »
- ✓ « Il y a deux sujets : **la formation intellectuelle et la préparation de l'avenir professionnel** : l'entrée sur le marché du travail doit se faire de manière progressive et pas au détriment de la **formation de l'esprit critique** et du fait de savoir quoi voter. »
- ✓ « **Les citoyens doivent être acteurs mais c'est aussi la classe politique qui a perdu son sens** des responsabilités et qui doit le retrouver ».
- ✓ « Il faudrait **pouvoir voter par choix** et pas par défaut »
- ✓ « **Toute la charge est mise sur les femmes** et cela me heurte ».

**Séquence 5 : Plénière de présentation des scénarios prospectifs de la Commission temporaire avis transverse du CESE (40min)**

*Découverte des trois scénarios prospectifs élaborés par la Commission, destinés à nourrir et enrichir la réflexion citoyenne.*

**Scénario 1 : Résilience territoriale**

**Citoyenne :** il faut mettre « Hexagone » plutôt que « métropole » face à Outre-mer.

Réponse des rapporteurs : oui, corrigé en direct

**Autre citoyenne :** Etonnée qu'alimentation n'apparaisse pas :

Réponse des rapporteurs : c'est plutôt dans le détail du scénario.

**Autre citoyenne :** Solidarité entre générations : différence d'émissions et d'impact entre plus riches et plus pauvres : plus travaillé à un endroit ?

Réponse des rapporteurs : il s'agit de soutien moral, financier, savoir des plus anciens sans distinction de classe sociale mais le détail des classes sociales est au cœur des avis du CESE

**Rapporteurs :** Il y a des défis à régler dès maintenant, ouvrir des débats dans la société. Comment les politiques publiques intègrent cette dynamique ? Ces récits sont intéressants : comment passer du choc au phénomène de changement, de mode de vie, de société ? On a voulu se projeter à 2050 avec plusieurs séances pour se projeter en 2050 : logique de guerre, ce que la science nous raconte, une évolution progressive. Cela permet de voir ce qui s'est passé, comment vous réagissez, ce qui manque, quels sont les points qui nous interpellent. Après on a essayé de regarder ce qui est convergent.

**Citoyen :** cela peut donner l'impression que vous avez réfléchi sur des scénarios pour maintenir notre mode de vie actuel.

**Citoyen :** Quels sont les leviers de transformation : en 2025 ? D'ici 2050 ?

Réponse des rapporteurs : il s'agit de voir quelles transformations sont prioritaires à court terme, moyen terme, long terme ?

## Séquence 6 : Atelier « découverte et réaction aux scénarios prospectifs » (1h15 – G13)

*Discussion et réflexion autour des 3 scénarios pour identifier les points d'accord, de désaccord et les éléments manquants.*

### SCENARIO 1 :

#### **Prise de notes scénario 1 – mise en commun à 12 uniquement :**

##### **Résumé :**

##### **→ Ce avec quoi le groupe est d'accord**

- L'existence de solidarités interpersonnelles et collectives, entre citoyens
- Constat de dégradation de l'environnement et de la qualité de vie à venir sous l'effet du dérèglement climatique

##### **→ Ce avec quoi le groupe n'est pas d'accord**

- L'hypothèse de départ d'une réaction similaire à celle du Covid : le phénomène du dérèglement climatique étant par nature diffus, longitudinal et non immédiatement perceptible, le groupe doute de la capacité d'un sursaut collectif comme celui qui avait caractérisé la crise Covid.

##### **→ Ce qui manque**

- Il manque un récit détaillant moyens et modalités du changement.
- Solidarités inter-classes : le groupe regrette l'absence d'une approche classiste, plus sociologique, fondée sur les différences socioéconomiques entre classes sociales.

### SCENARIO 2 :

#### **Prise de notes scénario 2**

##### **1<sup>er</sup> sous-groupe de 6 :**

- **Accord sur cohésion**, solidarités mais dommage d'attendre une guerre pour mettre en place tous ces systèmes de cohésion
- **Accord** sur le besoin de dialogue citoyen, le consensus

- **Désaccord avec le scénario** sur le fait de cibler l'économie française sur l'armement et sur l'innovation technologie dans l'armement car la technologie c'est aussi un outil dangereux. La technologie c'est aussi un risque après-guerre s'il y a mauvaise utilisation de cette technologie. La surveillance des drones porte atteintes aux libertés, est anti-démocratique.
- **Désaccords :**
  - **mettre en pause les enjeux climatiques si effort de guerre : pas du tout partagé,** recoupe la question des fonds verts (mais en temps de guerre on n'a pas ce souci de savoir si cela répond aux normes environnementales)

On ne s'affranchira pas des USA pour une partie du groupe, les autres pays n'achèteront pas plus français. « Regardez ce qu'il s'est passé pendant le Covid : chaque pays faisait ce dont il avait envie »

- **ne pas attendre la guerre pour avoir une unité nationale, il faut faire Nation avant.** Il ne faut pas attendre la guerre pour développer des secteurs
- La reconstruction fédérale a fait bondir la totalité du groupe. Question sur ce que c'est le noyau dur européen ? Attention aux nouvelles alliances, il ne faut pas retourner dans les schémas intérieurs.
- **Manques :**
  - sur la prévision, les renseignements,
  - oubli sur les territoires outre-mer qui peuvent être impliqués et peuvent être les premières cibles (exemple Nouvelle-Calédonie : ressources en nickel seraient captées par les russes)

### 2<sup>ème</sup> groupe de 6 :

#### **Points d'accord avec scénario :**

- une guerre sera forcément hybride,
- nécessité effort investissement orienté vers innovation technologique

#### **Manques des scénarios :**

- pas assez clair sur conséquences pour population, on passe de guerre en 2030 à 2050 où tout va bien. Il manque le choc, le traumatisme sur les populations, les dommages collatéraux pour l'ensemble du vivant, y compris végétal.
- problèmes sur la forme, hypothèse de guerre atomique, impression de propagande : on arrive à un consensus dans la population mais est-ce que les populations seront d'accord ?
- C'est très positif et cela donne l'impression « qu'il faut une bonne guerre, que c'est un mal pour un bien ».
- « Les programmes d'éducation arrivent comme un cheveu sur la soupe » et peuvent faire penser à de la propagande.
- Il y a différents leviers financiers : le fléchage de l'épargne est évoqué mais dans quelle mesure, pour quel montant ? Cela concerne l'ensemble de la population ? Qui ? quoi ? comment ?

#### **Réaction lors de la mise en commun en groupe de 12 :**

Les points de vue des 2 groupes se complètent sauf sur la place de l'innovation technologique.

Les deux restitutions sont donc agrégées pour la plénière.

## SCENARIO 3

### **Prise de notes scénario 3 – mise en commun à 12 directement :**

#### **Résumé :**

##### **→ Ce avec quoi le groupe est d'accord**

- Le constat sur les limites est partagé par le groupe.
- La dépendance à l'extérieur (big tech et ressources).
- Atteinte de l'équité réelle.
- Ceux qui ont plus, paient plus.
- Nécessité d'avoir de nouveaux indicateurs.

##### **→ Ce avec quoi le groupe n'est pas d'accord**

- Notion de coût du travail.
- Augmentation collective du travail fourni.
- Société contradictoire sobre mais productive.
- Travail non-rémunéré.
- Utilisation du PIB.
- Place de l'Europe = dissensus
- Paragraphe sur l'école = pas assez développé

##### **→ Ce qui manque**

- Aspect inclusion.
- Invisibilisation des gens avec des particularités
- Les types de participation citoyenne.
- L'adaptation au changement climatique.
- Pas de mention de conflits.
- La gestion des ressources.
- Revenu universel

#### **En accord avec les scénarios :**

- Sur la présentation initiale avec la dépendance des big techs américaines. Nuance à apporter sur les politiques locales, elle n'est pas forte (61%).
- Plus de dispositifs participatifs locaux et nationaux, et poids des
- D'accord avec les politiques sur un temps long et l'évaluation des politiques publiques nécessaires
- D'accord avec l'équité théorique à équité réelle sur la question des richesses  
Réaction : je suis d'accord, mais dans la constitution c'est déjà acté, ce n'est juste pas normal que ça ne soit pas mis en place
- Création des richesses en prenant compte des limites planétaires, des richesses et limites sociales  
Réaction : idem + ajout de l'impact des grosses fortunes  
Réaction : d'accord avec l'entropie
- Accord sur la revalorisation des métiers manuels, développement *du care*  
Réaction : idem, mais ajout de la simplification administrative
- Transformation de l'éducation

#### **En désaccord avec les scénarios :**

- des notions qui dérangent comme le « coût du travail », beaucoup de mention de la « création de richesse »  
*D'après une majorité du groupe*
- Contradictoire avec le texte : comment produire de la richesse tout en n'ayant pas de matière première extraite ?
- question sur la provenance des matières premières

- société, sobre soutenable et durable donc grosse contradiction, ce n'est pas une société qui s'adapte une société qui produit beaucoup
- pas d'accord avec « le maintien de ce qu'il existe déjà » car cela ne permet pas une équité.  
Question sur le fait de rester en Europe mais déjà adhérence questionnée.  
Réaction : « la France a été moteur de l'Europe dans la souveraineté territoriale » si on arrête l'individualisme, il faut le transposer des personnes aux nations. C'est une vision auto-centrée
- va vouloir aller travailler dans le care avec les salaires actuels car ça ne crée pas de la richesse  
Réaction : « maintien de la richesse nécessaire pour le maintien du modèle social » : pas d'accord car la richesse est déjà créée mais pas partagée .  
Ce n'est pas en accord avec les changements apportés par les nouvelles générations sur le monde du travail puisque leur reconnaissance ne passe pas par une valorisation par le travail
- : « travail non rémunéré » absolument pas d'accord
- Citoyen : **pas d'accord sur le paragraphe entier de l'école.**
- Citoyen : « durable » si on est là et qu'on se questionne, c'est que **notre modèle n'est pas durable.**  
D'après tout le groupe
- « le modèle social vacillait.... » pas d'accord avec la raison de cet effondrement
- Augmentation du travail fourni = augmentation de la productivité du travailleur. La productivité actuelle est déjà suffisante, pas d'accord avec l'utilisation des sources.  
Texte qui vend de faire plus
- **Insistance trop importante du travail**

**Ce qui manque dans les scénarios :**

- La non-application du principe d'équité
- Il faut préciser quel type de participation citoyenne sera utilisée (normative, symbolique...)
- Invisibilisation des publics à particularités : pauvreté, handicap, gens du voyage...
- L'inclusion n'apparaît pas assez
- Pas de prise en compte du climat et des mouvements de populations
- Les conflits dans le monde ? un manque de réalisme
- Accord du groupe sur le manque de réalisme
- On parle du revenu universel donc on en parle plus ?
- L'application des propositions de la CCTE

**Séquence 7 : Atelier « approfondissement des scénarios et croisement avec les souhaits et inquiétudes » (45mn – G13)**

*Approfondissement des souhaits et des inquiétudes à la lumière des échanges nourris par la lecture des scénarios prospectifs, afin de commencer à transformer les constats en premiers défis à relever.*

**Prise de notes scénario 1 :**

**Résumé :**

- **Ajouts aux inquiétudes (ou reformulations)**
- **Crise énergétique due aux dispositifs d'IA :** utilisation intensive de data centers très énergivores (électricité, consommation abondante en eau, etc.)

- **Risque du technosolutionnisme** : préférence pour les dispositifs coûteux dans un objectif mercantile, au détriment de solutions sobres et plus minimalistes
- **Ajouts aux souhaits (ou reformulations)**
- **Usage raisonnable et raisonné de l'IA** au service de l'IG : en encadrer l'usage pour garantir protection effective des données et infos personnelles
- **Sobriété et solutions plus simples** : approche **plus locale**, sans faire de la technologie l'alfa et l'oméga de la transition
- **Relocalisation des modes de production** : circuits de production et de consommation plus courts et respectueux des ressources naturelles
- **Services publics accessibles** : au bénéfice de tous les citoyens, uniformément sur le territoire, et sans inégalités de prise en charge

### **Prise de notes scénario 2 :**

- Volet économie : repenser un modèle économique : **rajouter économie sociale et solidaire (ESS)** reconnue comme **alternative au capitalisme** car cela répond à 3-4 souhaits (retour à une économie circulaire, alimentaire, énergie)
- **Volonté d'indépendance à rajouter dans contrôle technologies.** « Mieux contrôler et réguler » Il faut renforcer **l'autonomie technologique**, santé, communication, énergie sur le volet « Mieux contrôler et réguler » : autonomie à préparer
- Rajouter inquiétude : sous prétexte de la sécurité **risque de bafouer l'Etat de droit**, la liberté, des mesures autoritaires et anti-démocratiques avant et après. Comment réguler la presse et l'information. Mais pour un autre citoyen face à la peur qu'on verrouille l'information après-guerre : il faut s'assurer après-guerre qu'on libère l'information
- Impacts sur inquiétudes :
  - Si scénario de guerre, le peuple ne sera pas écouté, les dirigeants vont décider entre eux. Il y a une absence de démocratie en temps de guerre (cf absence d'élections en Ukraine)
  - « Le climat en pause pendant la guerre mais le réchauffement climatique lui-même ne va pas se mettre en pause » Mais pour un autre citoyen « on a autre chose à financer en temps de guerre que des dispositifs comme PrimRenov ou simplement le tri des déchets. »
- Souhait : jeunesse survivante à la guerre redéfinit nouvelle économie qui prend mieux en compte les critères environnementaux (politiques énergétiques) Pendant le Covid, les circuits courts ont bien fonctionné.
- Souveraineté sur l'énergie n'est pas assez évoquée (le fait qu'on importe notre pétrole) Inquiétudes :
  - Pas le temps d'assurer le réapprovisionnement énergétique
  - Comment on reconstruit ?
  - Qu'est-ce qui restera de l'Europe ? Quel modèle d'alliances ?

### **Prise de notes scénario 3 :**

- Questionnement sur l'absence de l'IA dans le scénario alors qu'elle avait une place importante dans le résumé projeté.
- Aussi, pas la bonne version du doc, pas celle amendée pendant la plénière

### **Résumé :**

- **Ajouts aux inquiétudes (ou reformulations)**

- Modes de vie : Garder le système actuel : on a un système assez résilient pour survivre
- Simplification des textes pour permettre une meilleure compréhension de tous
- Démographie : augmentation d'une population précaire vieillissante
- Services publics : crainte d'un désengagement de l'Etat car aucune mention dans le texte
- Technologie : accroissement de la fracture numérique avec l'instauration du tout numérique
- ➔ **Ajouts aux souhaits (ou reformulations)**
- Travail : Généralisation des territoires Zéro chômeurs Longue durée
- Économie : éradiquer la pauvreté. Parler de BNB au lieu de PIB (Bonheur national brut / Produit intérieur brut)
- Démocratie : souhait que l'Etat joue pleinement son rôle. Confiance dans le système politique

**Prise de notes des échanges :**

- Citoyen : étonné de voir que Garder le système actuel : on a un système assez résilient pour survivre
- Citoyen : pourquoi on ne parle pas des territoires zéro chômeurs qui vient d'être adopté, aucune question sur le chômage
- Citoyen : crainte sur la place du travail dans la production et la société / souhait réduction du temps de travail
- Citoyen : souhait que tout le monde ait une activité et allouant une indemnité ou un salaire pour vivre dignement. Pas tout le monde d'accord
- Citoyen : *Sur le climat ?*
- Citoyen : souhait d'instaurer un rythme de travail adapté au climat
- Autre point sur la démographie, on parle de la population vieillissante qui s'occuperait des jeunes, mais ça sous-entend une précarisation d'une population vieillissante
- Questionnements et réactions sur le désengagement de l'état et la question des services publics
- Citoyen : changement climatique qui n'est pas au centre des politiques publiques
- 2 citoyens réagissent sur le fait que le climat ne peut pas être occulté donc ce n'est même pas une crainte mais une réalité
- Citoyen : et la place de l'IA dans la vie quotidienne ? est-ce que ça ne va pas conduire à une exclusion numérique d'une part de la population ?
- Citoyen : j'aimerais qu'on parle de la répartition des richesses. Accord du groupe
- Citoyen : j'aimerais une simplification des textes au global
- Citoyen : qu'est ce que l'on fait de la question des « français qui doivent travailler pour la France, le travail collaboratif, la question européenne » ?

Désaccord sur la place de l'Europe

- Citoyen : pourquoi pas un mouvement global Solar punk *a contrario* des Cyber punk ?
- Citoyen : on n'a pas parlé de la culture et du sport dans les modes de vie

## Séquence 8 : Plénière de restitution et d'échange avec les membres de la Commission temporaire avis transverse du CESE (1h)

*Présentation des ateliers sur les scénarios et l'enrichissement des souhaits et des inquiétudes aux membres de la Commission et temps d'échange.*

### **Scénario 1 Résilience territoriale**

**Points d'accords avec le scénario :** Etat résilience en remplacement de l'Etat providence.

#### **Manques :**

- Un récit qui montre comment on passe d'un confort individuel à des actions (exemple stress hydrique)
- Solidarité inter-classes, crise qui explose avec les data centers
- Désengagement en cours des entreprises notamment loi Omnibus en cours de discussion au Parlement européen

#### **Souhaits et inquiétudes : nouvelles craintes et nouveaux souhaits :**

- IA : il faut faire plus attention car risque crise énergétique, impact environnemental, avoir une IA raisonnée et raisonnable dans l'intérêt de tous
- Low tech est présent – souhait qui est apparu : avoir un temps d'engagement collectif
- Crainte sur le réchauffement climatique : boucle, on va créer des solutions mais solutions vont créer aggravation du réchauffement.
- 2/3 modifications :
  - Donner accès à des petits travaux aux jeunes qui ne demandent pas
  - Permettre une consommation plus locale, durable
- Différence scénario / Covid : scénario 1 très différent du scénario Covid où question d'urgence a fait que des solutions ont vite été apportées, 80% des personnes ne pouvaient pas travailler, meilleure gestion du temps permettant d'être plus solidaire
- Le scénario 1 est celui de la crise de l'alimentaire : comment retrouver autonomie ? Il y a un temps nécessaire pour exprimer la solidarité.

### **Scénario 2 : Conflit de haute intensité**

Résumé par un citoyen : Il y a eu la guerre en 2030 avec la Russie, la paix en 2035 et ensuite c'est très positif.

#### **Points d'accord avec le scénario :**

- Scénario de guerre forcément hybride ce qui inclut des mouvements humains et technologiques, cyber attaques
- Nécessité de l'effort d'investissement sur l'innovation technologique.

#### **Points de désaccord avec le scénario :**

Texte pas assez clair sur les conséquences pour la population (traumatisme, dommages collatéraux : civils, vivant, biodiversité)

### **Manques :**

- hypothèse de guerre atomique
- manque étape de ce qu'a amené la guerre entre 2030 et 2050.
- impression de propagande,
- trop optimiste,
- la guerre n'est pas un mal pour un bien
- attention aux nouvelles alliances et dégâts sur les outre-mer pas mentionnés

### **Sur les souhaits et inquiétudes :**

- Souhait de ne pas retourner en arrière (exemple après Covid : on est retombé dans la surconsommation)
- Economie : nommer l'ESS (circuits courts, alimentaires), redéfinir une économie basée sur l'environnement, tendre à une souveraineté énergétique après-guerre

### **Craintes (mais pas toujours consensus) :**

- manque d'autonomie sur beaucoup d'aspects : technologies, communication, santé...
- sécurité et défense nationale : peuvent être des prétextes pour prendre des mesures anti-démocratiques, des menaces sur l'Etat de droit, avant et après, verrouillage de l'information mais cela n'a pas fait consensus dans tout le groupe. Comment revenir à la démocratie après le scénario de guerre ?
- priorité : que la guerre soit la première priorité, inquiétude sur tout ce qui était lutte contre le réchauffement climatique : que ce soit mis en pause pendant la guerre ;
- reconstruction fédérale : que va-t-il rester de l'Europe ? Toute l'Europe n'était pas d'accord sur les mesures à prendre pour le pays.

**Question co-rapporteur :** question autonomie évoquée par le groupe 2 : sujet qui aurait pu être évoqué dans le scénario 1 ? Autonomie énergétique

**Réponse d'un citoyen :** je ne vois pas la relation par rapport au scénario lui-même. Une autre citoyenne : on peut quand même poser la question dans la thématique 1. Un autre citoyen : la situation de crise environnementale est déjà apparue, on doit réfléchir différemment. Un autre citoyen : il y a l'autonomie alimentaire, la résilience avec localement des circuits courts qui se mettent en place. Dans le cas d'une crise alimentaire mondiale, la rareté de la ressource, la disponibilité des gens pour réinvestir les circuits courts.

### **Scénario 3 : Adaptation nécessaire au changement**

Le texte parlait de travail, de compétitivité. Pourquoi c'est plausible : « regain de la compétitivité économique » : on paie déjà les émissions de CO2 d'il y a 100 ans. On va droit dans le mur en gardant le même système pour modifier notre trajectoire. Le texte invite à travailler plus, produire plus, question des ressources. Il est question de travail non rémunéré chez les seniors : cette classe d'âge sera encore plus dans la précarité du fait des conditions climatiques et extérieures mais le texte propose que les seniors s'occupent de nous. Le PIB est cité mais les ressources viendront à manquer.

### **Manques :**

- éducation
- peu d'inclusion

- participation citoyenne
- existence de conflits
- indicateur comme le Bonheur national brut (BNB) à ajouter
- texte invisibilise les personnes en situation de handicap

**Souhaits et inquiétudes enrichis par le scénario :**

	<b>Inquiétudes</b>	<b>Souhaits</b>
<b>Démocratie</b>		Rajouter que l'Etat joue son rôle, confiance dans le système politique
<b>Plus âgés</b>	Précarité des plus âgés	Protéger les plus âgés
	Exclusion numérique	Aborder la question de la culture et du sport, simplification des textes
		Meilleure répartition des richesses et meilleurs indicateurs
<b>Services publics</b>	Peur désengagement Etat	Que tous les besoins vitaux soient assurés pour tous
<b>Travail</b>		Travail adapté au climat, réduction temps de travail, généralisation territoires zéro chômeur longue durée
<b>Climat</b>		Travail adapté au climat, mentionné ici aussi

**Réactions**

**Citoyen :** peut-on préciser le souhait que l'Etat joue son rôle ?

**Réponse d'un citoyen du groupe :** il y a un contrat social avec l'Etat : l'Etat est censé faire en sorte qu'on vive libre et en sécurité dans notre pays. Or ce texte est ultra-libéral : à aucun moment on ne parle de services publics dans ce texte ;

**Co-rapporteur :** quelle importance pour la transition douce ?

**Autre citoyen :** mais il y aussi des acteurs économiques qui tendent à mourir si transition

**Autre question d'un citoyen :** pourquoi ne pas parler de la précarité territoriale ?

**Réponse d'un citoyen du groupe :** les territoires sont aussi sources d'innovation mais en fait dans le futur 'Hexagone doit protéger ses territoires ultramarins car ils ne sont plus habitables. Il y a eu dissensus sur l'Europe : certains étaient pour, d'autres contre.

**Citoyen :** pour les territoires (communes, hameaux...) comment on fait Nation ? Comment on s'assure que l'équité, l'égalité, avec ce nouveau contrat social sont encore garantis ? Est-ce qu'on est encore un pays, une Nation ?

**Réponse d'un citoyen :** il faut donner un cadre général et une certaine liberté dans les territoires.

**Autre citoyen :** Le rapport sur la dette est pris en compte : ça ne transpire pas dans les scénarios : il faut insister sur ces sujets

**Co-rapporteur :** vos retours sont vraiment intéressants, il y a beaucoup de rapports qui donnent des éléments de convergences mais là l'objectif est d'adresser au politique les défis à mettre sur la table. Vous illustrez des éléments car il faudra clairement des choix de société sur ceux-ci.

**Question d'une citoyenne :** Si le HCSP ne met pas l'objectif de neutralité carbone dans son rapport est-ce le signe d'un désengagement de l'Etat sur cette politique publique ?

**Co-rapporteure** : il s'agit d'une question à leur poser directement mais ils sont normalement tenus par leurs engagements internationaux.

### Séquence 9 : Ouverture de la journée (15mn)

*Brève plénière d'introduction pour rappeler les enseignements de la veille et présenter les objectifs et du programme de la journée.*

### Séquence 10 : Atelier « rédaction des défis » (45mn – G10)

*Identification et rédaction collective de défis prioritaires à partir des souhaits, inquiétudes et scénarios prospectifs.*

#### **Prise de notes groupe 1 :**

##### **Résumé :**

##### **Les 3 à 5 défis prioritaires :**

1. Réduire toutes les formes d'inégalités d'ici 2050 (contraintes : accroissement continu inégalités, crise climatique, niveau de l'endettement public)
2. Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant vivre-ensemble d'ici 2050. Contraintes : vieillissement population, polarisation, peu de confiance des jeunes en l'avenir
3. Maintenir un cadre démocratique et favoriser la prise de décision face à des crises multiples (polarisation de la société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc.).

##### **Prise de notes des échanges :**

Quelques désaccords sur la perspective de **faire société à l'aune des flux migratoires** et de la **diversité culturelle croissante** ; certains pensent l'altérité comme un défi pour la cohésion nationale et la stabilité de la collectivité nationale, quand d'autres postulent l'inverse, ne l'identifiant pas comme un danger potentiel.

#### **Prise de notes groupe 2 :**

##### **Résumé :**

##### **Les 3 à 5 défis prioritaires :**

1. Territorialiser la décision publique et assurer un service public en adéquation avec les besoins de toutes les populations malgré la situation du budget de l'État
2. Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueuse de l'environnement
3. Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante pour celle-ci
4. Repenser le modèle économique et agricole, réduire le temps de travail et réduire les inégalités, en dépit d'un modèle basé sur la surexploitation des ressources et des personnes

5. Structurer, encadrer et éduquer à l'IA face à son développement rapide

**Prise de note des défis et priorisation par gommettes (les +)**

- Assurer la continuité de l'éducation en temps de guerre par le social +
- Structurer et encadrer l'IA face à son développement rapide +++
- Repenser l'économie via un capitalisme social dans un contexte de baisse démographique ++++
- Reprendre le schéma originel de l'Europe avec une souveraineté européenne + souveraineté nationale Défense, agriculture et énergie +++
- Redonner aux politiques une culture du référendum malgré leurs craintes et leur mode de pensée +++
- La territorialisation de la décision publique face à la complexité du découpage des Régions ++++++
- Un service public en adéquation avec les besoins des populations malgré la situation du budget de l'État ++++++
- Réduire les inégalités en termes d'éducation dans un contexte de développement de l'IA, au risque que celle-ci les creuse +++++
- Garantir une meilleure répartition des richesses +++++
- Produire localement en quantité nécessaire sur les bases de l'ESS +++
- Repenser le modèle agricole avec des pratiques respectueuses et revaloriser le métier d'agriculteur +++
- Assurer une autonomie en alimentation de qualité respectueuse de l'environnement ++++++
- Garantir la souveraineté alimentaire +
- Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante pour celle-ci +++++
- Renforcer la confiance intergénérationnelle dans un contexte de crise démocratique ++++
- Revaloriser les territoires ultramarins malgré le comportement de l'hexagone +++++
- Réduire le temps de travail malgré un système économique basé sur l'exploitation ++

**Prise de notes groupe 3 :**

**Résumé :**

**Les 5 défis prioritaires (après choix par gommettes) :**

1. Repenser le modèle démocratique/électoral malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique
2. Lutter contre les causes du réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste (rejoint toutes les luttes contre les inégalités)
3. Garantir une cohésion sociale et le respect des droits humains à l'échelle européenne dans un contexte de forte affluence migratoire
4. Mettre fin aux inégalités dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci

5. Repenser un modèle économique basé sur l'ESS bien qu'on soit dans une société basée sur l'individualisme

**Autres défis formulés mais pas retenus :**

- Faire du bien-être et de l'éducation des enfants une priorité nationale dans un contexte de dégradation des services publics
- Comment maintenir des relations internationales apaisées dans un monde où les ressources et les terres habitables sont de plus en plus restreintes ?
- Pour le modèle social et la démocratie : il faut revoir la Constitution dans tout sur la base des politiques, des territoires, les textes de loi sont pris pas des élites à Paris et ne peuvent pas être appliqués sur le terrain.
- Le principal obstacle est le désintérêt pour la politique car les citoyens s'en sentent dépossédés même ceux qui se sentaient concernés : risque que tout le monde s'en désintéresse
- Mais on fait porter la responsabilité de la chute du système sur les citoyens.
- Oui mais en ce moment il est impossible de faire une liste électorale dans un patelin.

**Prise de note des échanges :**

**Défi 1 : Repenser le modèle démocratique/électoral malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique**

Faire de la politique un engagement et non plus un métier

**Défi 2 : Lutter contre les causes du réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste (rejoint toutes les luttes contre les inégalités)**

**Défi 3 : Comment maintenir des relations internationales apaisées dans un monde où les ressources et les terres habitables sont de plus en plus restreintes ?**

Il y a beaucoup de ressources dont on est dépendant (ressources minières par exemple). Plus ça va aller, moins il y aura de ressources. Maintenir des ressources mondiales sera compliqué. Il faut trouver une solution pour que tout le monde vive en harmonie. Une quantité de population va devoir se déplacer et les mouvements de population créent des conflits. Il va y avoir beaucoup de mouvements de population en Europe et dans d'autres pays, qu'est-ce qu'on met en place pour que cela se passe bien, pour qu'on conserve une cohésion dans notre société ?

**Défi 4 : Garantir une cohésion sociale et le respect des droits humains à l'échelle européenne dans un contexte de forte affluence migratoire**

Il faudrait anticiper et organiser l'accueil des migrants

Oui il y a de tout dedans, il y a des chirurgiens

Dans les migrations climatiques : on relie tout au fait que c'est lié au climat mais il y a aussi des migrations liées aux guerres. L'augmentation des flux à venir est liée aux migrations climatiques.

Il faut faire de l'éducation une priorité nationale.

**Autres défis :**

- Une citoyenne : Faire du bien-être et de l'éducation des enfants une priorité nationale dans un contexte de dégradation des services publics
- Un citoyen : Repenser un modèle économique basé sur l'ESS bien qu'on soit dans une société basée sur l'individualisme
- Autre citoyenne : Mettre fin aux inégalités dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci

#### Prise de notes groupe 4 :

##### Résumé :

##### Les 3 à 5 défis prioritaires :

1. On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant malgré un contexte économique de concurrence, de tensions économiques
2. On souhaite améliorer la santé mentale, la cohésion, le vivre ensemble malgré un contexte de statu quo systémique (individualisme, repli sur soi...)
3. On souhaite redynamiser la démographie dans un contexte où l'économie et la démocratie vacillent et offrent un avenir incertain
4. On souhaite redonner du sens à la démocratie dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs
5. On souhaite limiter les effets du réchauffement climatique dans un contexte où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies

##### Prise de notes des échanges :

- Citoyen : donne un exemple lié au chômage
- Citoyen : a reformulé de façon plus claire
- Citoyen : rebond en proposant « dans un contexte où on souhaite un travail épanouissant pour tous malgré le manque de postes »

##### *Compliqué la compréhension des défis et de leur fonctionnement*

##### *Temps de réflexion individuel sur les défis*

- Citoyen : l'objectif est d'atteindre le plein emploi mais comment faire dans un contexte avec beaucoup d'emplois précaires et avec des conditions douteuses, pas déclarés
- Animatrice : Comment atteindre le plein emploi dans un contexte de travail précaire ? Groupe d'accord avec la reformulation
- Citoyen : des citoyens plus actifs et investis dans le travail malgré un
- Citoyen : ça va dans le même sens mais ça diffère un peu de mon idée
- Citoyen : Comment offrir des conditions de travail et de salaire digne
- Citoyen : cout, salaire, digne, un travail valeur. Revient sur l'épanouissement ay travail tout en vivant dignement

##### *Proposition de reformulation : Comment vivre dignement malgré un contexte de travail précaire, peu valorisant ?*

- Citoyen : ce n'est pas limité au privé ça arrive aussi dans le public
- Citoyen : pour revenir sur le travail épanouissant pour tout le monde

##### *On souhaite un travail épanouissant, qui permette de vivre et digne dans un contexte de compétitivité, de capitalisme et de tensions internationales sur les marchés*

- Reformulation proposée par un citoyen : On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant malgré un contexte économique de concurrence, de tensions économiques Groupe Ok
- Citoyen : on souhaite améliorer la santé mentale, malgré un contexte individualiste, de repli sur soi
- Statu quo systémique
- Citoyen : Ajout de cohésion
- Citoyen : Vivre ensemble à ajouter

##### *On souhaite améliorer la santé mentale, la cohésion, le vivre ensemble malgré un contexte de statu quo systémique (individualisme, repli sur soi...OK du groupe pour cette formulation*

- Citoyen : on souhaite redynamiser la démographie dans un contexte de population vieillissante
- Citoyen : on souhaite augmenter la natalité
- Citoyen : on souhaite renouveler les générations dans un contexte où l'économie et la démocratie vacillent. On souhaite redynamiser la démographie dans un contexte où l'économie et la démocratie vacillent
- Citoyen : ... et offrent un avenir incertain

*On souhaite redynamiser la démographie dans un contexte où l'économie et la démocratie vacillent et offrent un avenir incertain Ok du groupe*

- Citoyen : il faut redonner du sens à la démocratie dans un système politique où le pouvoir est plus représentatif. Le système même de la démocratie n'est pas bon

*Echanges sur la représentativité*

- Citoyen : on souhaite que les politiques qui nous représentent dans un contexte où
- Citoyen : c'est aussi une question de confiance dans les politiques et les institutions
- Citoyen :

*On souhaite redonner du sens à la démocratie dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs*

*On souhaite limiter les effets du réchauffement climatique dans un contexte où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies*

## Séquence 11 : Plénière de mise en commun et de finalisation des défis (1h)

*Fusion, reformulation et hiérarchisation des défis afin d'aboutir à une liste resserrée de défis communs au panel. Les citoyens rapporteurs de chaque groupe présentent les défis qu'ils ont priorisé.*

### Groupe 1 :

- 1. Réduire toutes les formes d'inégalités avec plusieurs contraintes (accroissement continu inégalités, crise climatique, niveau de l'endettement public)**
- 2. Pour une société équitable durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble d'ici 2050**  
Contraintes : vieillissement population, polarisation, peu de confiance des jeunes dans l'avenir
- 3. Maintenir un cadre démocratique et favoriser la prise de décision face à des crises multiples**

### Groupe 2 :

- 1. Territorialiser la décision publique et assurer un service public en adéquation avec les besoins de toutes les populations malgré la situation du budget de l'Etat**
- 2. Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueuse de l'environnement**
- 3. Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante pour celle-ci, peu de confiance des jeunes dans l'avenir**
- 4. Repenser le modèle économique et agricole, réduire le temps de travail et réduire les inégalités en dépit d'un modèle basé sur la surexploitation des ressources et des personnes**
- 5. Structurer, encadrer et éduquer à l'IA face à son développement rapide.**

### Précisions :

- **Eviter que l'IA soit de plus en plus élitiste** avec une autocratie liée à l'IA qui se développera en disant « c'est l'IA qui l'a dit » : système qui peut être utile mais détourné
- Aspirations de la jeunesse : il faut **enlever la pression sur la jeunesse** car elle est permanente, prendre en compte ce qu'on veut faire et pas ce qu'on doit faire. La pression peut venir du travail, de l'environnement, de tous les sujets qu'on a abordés.
- Autre citoyenne : on n'est **plus à jour sur le fait qu'il y a de nouveaux métiers** qui émergent dans la société, la jeunesse d'aujourd'hui nous amène aussi beaucoup de nouveautés dans le travail. Si on n'écoute pas suffisamment la jeunesse : il y a le risque de s'enfermer dans ce qui existait avant et qui ne fonctionne plus forcément.
- Ne pas négliger les métiers sur Youtube ou Tik-Tok : les réseaux sociaux sont aussi la presse de la jeunesse aujourd'hui.

**Question du corapporteur :** est-ce que le fait de réduire le temps de travail est partagé par tous ? Sur le sentiment d'oppression des contraintes, du devoir, comment vous l'appréciez ce sujet ?

### Réponses :

D'une citoyenne : j'ai plein d'amis qui ont des enfants et qui travaillent et ils ont l'impression que c'est d'autres gens qu'eux qui éduquent et transmettent des valeurs à leurs enfants. Réduire le temps de travail et le temps de l'école c'est aussi favoriser le lien familial et la transmission de tout le reste.

Autre citoyen : il y a une tendance qui veut qu'on travaille moins factuellement que nos parents. Il y a une demande d'exigence plus forte sur les 35h. Ils produisaient moins que nous sur 40h, l'employeur met la pression pour moins de temps de pause, moins de temps conviviaux. Il y a cette intensification du temps productif. Il y a moins de temps pour la vie familiale.

**Autre citoyen :** j'ai une demande d'explication sur ce qu'est la territorialisation de la décision publique.

**Réponse d'un citoyen du groupe :** la territorialisation de la décision publique, ce sont des décisions qui peuvent être rendus au niveau régional, départemental. Exemple outre-mer : laisser aux populations locales le soin de déterminer leur avenir. Mais il y a aussi des territoires abandonnés comme la Creuse faute de ressources et où on ne laisse pas les gens s'exprimer. Il faut que l'Etat garde des priorités régaliennes et sache déléguer un budget.

**Réaction :** est-ce que ce n'est pas déjà le cas avec la décentralisation ?

**Réponse :** non car la décentralisation a été phagocytée par des assemblées régionales qui ont un schéma de pensée nationale. Cf révolte peuples calédoniens : il y a le souci de pouvoir vivre dans son pays, exploité selon ses désirs.

**Question de la corapporteuse :** est-ce que le groupe pourrait préciser ce qu'il entend par repenser le modèle économique et agricole ?

**Réponse d'une citoyenne :** le modèle agricole est oublié.

Autre citoyen : on vit dans une société ultra-libéral et capitaliste et « il faudrait aller vers un « capitalisme social » : aller vers un système qui tend plus sur le social que sur l'exploitation ».

Quelqu'un qui travaillera moins aura une meilleure santé et ce sera une économie pour le budget de l'Etat. Si le budget est partagé, il y a réduction des inégalités au niveau des richesses de l'individu.

Autre citoyenne : l'agricole est un modèle économique depuis toujours.

### **Groupe 3 :**

- 1. Repenser le modèle démocratique/électoral malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique ;**
- 2. Lutter contre les causes du réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste (rejoint toutes les luttes contre les inégalités) ;**
- 3. Garantir une cohésion sociale et le respect des droits humains à l'échelle européenne dans un contexte de forte affluence migratoire ;**
- 4. Mettre fin aux inégalités dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci ;**
- 5. Repenser un modèle économique basé sur l'économie sociale et solidaire bien qu'on soit dans une société basée sur l'individualisme.**

#### **Réactions :**

Citoyen : Quelle différence entre défis 2 et 4 ?

Réponse citoyenne : le défi 2 se concentre sur le réchauffement climatique alors que c'est sur les inégalités que se concentre le défi 4.

Autre question : Pourquoi à l'échelle européenne et pas à l'échelle internationale ?

Réponse : On ne peut pas désolidariser la France de l'échelle européenne.

### **Groupe 4 :**

- 1. On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant malgré un contexte économique de concurrence et de tensions économiques.**
- 2. On souhaite améliorer la santé mentale, la cohésion, le vivre-ensemble malgré un contexte de statu quo systémique (individualisme, repli sur soi...)**
- 3. On souhaite redynamiser la démographie dans un contexte où l'économie et la démocratie vacillent et offrent un avenir incertain.**
- 4. On souhaite redonner du sens à la démocratie dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs.**
- 5. On souhaite limiter les effets du réchauffement climatique dans un contexte où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies.**

Remarque d'un citoyen : on parle souvent de natalité mais il y a aussi les flux migratoires.

Réponse Aurélia : effectivement redynamiser la démographie comprend la natalité et les flux migratoires.

### **Temps de rapprochement entre les défis qui sont communs entre les groupes :**

#### **1) La lutte contre les inégalités se retrouve dans 3 défis proches :**

Groupe 1 : Réduire toutes les formes d'inégalités avec plusieurs contraintes (accroissement continu inégalités, crise climatique, niveau de l'endettement public)

Groupe 2 : Repenser le modèle économique et agricole, réduire le temps de travail et réduire les inégalités en dépit d'un modèle basé sur la surexploitation des ressources et des personnes.

Groupe 3 : Mettre fin aux inégalités dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci ;

La proposition de rapprocher les défis 1 et 3 rencontre la majorité.

Citoyen : repenser le modèle économique rejoint les 1 et 3 car on est sur un modèle consumériste : plus on sera d'hommes sur terre, plus on va exploiter les ressources, va s'écrouler. Il faut profiter de la baisse démographique pour revoir le modèle. Marco : pour moi l'égalité c'est la justice sociale qui n'est pas uniquement liée à la rémunération. Ce n'est pas que ça l'égalité. Vincent : sur le défi du groupe 2 : supprimer « et réduire les inégalités » et on garde le défi : repenser le modèle économique et agricole. Fabrice et Aurélia : Proposition de fusionner 1 et 3 et retravailler celui du groupe 2 : cela convient au groupe

#### **Après regroupements :**

- ⇒ **Défi commun : Réduire toutes les formes d'inégalités d'ici 2050 (contraintes : accroissement continu inégalités, crise climatique, niveau de l'endettement public dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci.)**

#### **2) Le modèle économique se retrouve dans 3 propositions :**

Groupe 2 : Repenser le modèle économique et agricole, réduire le temps de travail en dépit d'un modèle basé sur la surexploitation des ressources et des personnes

Groupe 3 : Repenser un modèle économique basé sur l'économie sociale et solidaire bien qu'on soit dans une société basée sur l'individualisme

Groupe 4 : On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant malgré un contexte économique de concurrence et de tensions économiques.

Autre intervention : Le temps de travail se retrouve dans d'autres propositions.

Le sujet est mis de côté pour plus tard et repris en fin de réunion. Réaction d'un citoyen : le travail est un sujet à part. Vote sur le fait d'en faire un seul défi ou 2 défis : majorité l'emporte pour 2 défis (13 votes).

#### **Réactions des citoyens :**

- Donner une direction sur de quelle manière on souhaite repenser le modèle économique.
- Mettre modèle économique au pluriel car chaque secteur a le sien.
- Oui et préciser comment ces modèles s'articulent.
- Il y a de nouveaux modèles qui vont se créer au fur et à mesure.
- Mettre « les modèles économiques dont le modèle agricole ».
- Citoyen : tendance du secteur marchand à préempter les modèles qui sont rentables ;
- Être plus factuel : réduire le temps de travail rentre dans temps de travail digne ;
- Débat sur le modèle agricole

- Citoyen : il y a un autre défi sur la souveraineté alimentaire : proposition de retirer cette parenthèse sur le modèle agricole. Soumise au vote, cette proposition recueille une large majorité.
- ⇒ **Défi commun** : Repenser les modèles économiques, par exemple sur le modèle de l'ESS, en dépit d'un modèle basé sur l'individualisme, la surexploitation des ressources et des personnes.

### 3) Travail

- ⇒ **Défi commun** : On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant malgré un contexte économique de concurrence et de tensions économiques. (proposition issue du groupe 4)

### 4) 3 propositions des groupes 1, 3 et 4 portent sur le modèle démocratique.

Groupe 1 : Maintenir un cadre démocratique et favoriser la prise de décision face à des crises multiples

Groupe 3 : Repenser le modèle démocratique/électoral malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique.

Groupe 4 : On souhaite redonner du sens à la démocratie dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs.

#### Réactions :

- Citoyen groupe 4 : ne pas partir dans une 6<sup>ème</sup> République mais redonner du sens à la démocratie. 80% des lois sont faites par des élus qui ne consultent pas.
- Autre citoyen : conserver « repenser le modèle démocratique » mais autre citoyen en désaccord
- Autre citoyenne : rédaction finale de ces défis ?
- Citoyen groupe 1 : « Maintenir » car peur de tomber dans l'autoritarisme
- Fabrice : Améliorer le modèle démocratique
- Autre citoyenne : redonner du sens
- Louise : repenser et garantir à la fois
- Wendy : garder le mot « sens » si aucun sens, aucun intérêt
- Jean-Claude : pour « repenser » on n'est parti du constat que nos élus ne sont plus représentatifs
- Proposition autre citoyenne : Redonner du sens au modèle démocratique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique

La formule du groupe 3 recueille le plus de votes (15).

- ⇒ **Défi commun** : Repenser le modèle démocratique/électoral pour redonner du sens à la politique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique face à des crises multiples (polarisation société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc...) dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs.

## 5) Environnement : les propositions des groupes 3 et 4 traitent des causes et effets

Groupe 3 : Lutter contre les causes du réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste (rejoint toutes les luttes contre les inégalités)

Groupe 4 : On souhaite limiter les effets du réchauffement climatique dans un contexte où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies.

- ⇒ **Défi commun : Lutter contre les causes et s'adapter du réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste dans un contexte où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies**

## 6) Propositions Groupe 1 et 4 :

Groupe 1 : Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble (santé mentale, cohésion...) d'ici 2050 malgré un contexte de vieillissement population, polarisation, peu de confiance des jeunes dans l'avenir

Groupe 4 : On souhaite améliorer la santé mentale, la cohésion, le vivre-ensemble malgré un contexte de statu quo systémique (individualisme, repli sur soi...)

Réactions : rajouter proposition sur la jeunesse du groupe 2 ?

- ⇒ **Défi commun : Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble (santé mentale, cohésion...) d'ici 2050 malgré un contexte de vieillissement population, de polarisation, d'individualisme et de repli sur soi.**

Un débat s'est tenu sur le fait de maintenir le « statu quo systémique » mais il y avait différentes conceptions du terme. Un vote a été organisé et une majorité a voté pour enlever la notion de statu quo.

**Un vote a ensuite été ouvert sur les 12 défis pour identifier les 8 défis prioritaires (pour l'examen de 2 par groupe ensuite)**

### Réactions de la salle sur la méthode :

- Les autres défis seront-ils abandonnés ?
- Faut-il identifier les plus prioritaires pour répondre à la saisine ?

Réponses : Les défis non-retenus seront néanmoins inscrits au compte-rendu. Les défis à identifier sont ceux qui vous semblent les plus prioritaires.

**Défi 1 : Repenser le modèle démocratique/électoral pour redonner du sens à la politique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique face à des crises multiples (polarisation société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc...) dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs : 17 votes**

**Défi 2 : Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble (santé mentale, cohésion...) d'ici 2050 malgré un contexte de vieillissement population, polarisation, individualisme, repli sur soi : 3 votes**

**Défi 3 : Réduire toutes les formes d'inégalités d'ici 2050 (contraintes : accroissement continu inégalités, crise climatique, niveau de l'endettement public dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci) : 9 votes**

**Défi 4 : Repenser les modèles économiques par exemple sur le modèle de l'ESS en dépit d'un modèle basé sur l'individualisme, la surexploitation des ressources et des personnes : 4 votes**

**Défi 5 : Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante pour celle-ci, peu de confiance des jeunes dans l'avenir : 8 votes**

**Défi 6 : On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant et la réduction du temps de travail malgré un contexte économique de concurrence, de tensions économiques : 4 votes**

**Défi 7 : Lutter contre les causes et s'adapter au réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies : 7 votes**

**Défi 8 : Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueuse de l'environnement en repensant le modèle agricole : 6 votes**

**Autres défis non retenus comme prioritaires mais conservés dans le compte-rendu :**

- Territorialiser la décision publique et assurer un service public en adéquation avec les besoins de toutes les populations malgré la situation du budget de l'Etat : 2 votes
- Structurer, encadrer et éduquer à l'IA : 2 votes
- Garantir une cohésion sociale et le respect des droits des droits humains à l'échelle européenne dans un contexte de forte affluence migratoire : 2 votes
- On souhaite redynamiser la démographie dans un contexte où l'économie et la démocratie vacillent et offrent un avenir incertain. : 1 vote

**Séquence 12 : Atelier « recherche de leviers d'action pour chaque défi » (1h – G10)**

*Première phase d'idéation visant à formuler des leviers d'action concrets pour répondre à chaque défi prioritaire identifié.*

**Prise de notes groupe 1 :**

**Défi n° 3 :** Réduire toutes les formes d'inégalités d'ici 2050 (contraintes : accroissement continu inégalités, crise climatique, niveau de l'endettement public dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci).

**Report des principaux leviers d'action**

- **Equilibre budgétaire** (s'assurer que les recettes égalisent les dépenses)

- **Egalité salariale** femmes-hommes par une réglementation contraignante
- **Bourse aux stages** pour les étudiants afin de favoriser l'expérience professionnelle
- Taxation à la fois des **revenus du capital et de sa détention** (stock).
- **Aide aux devoirs** démocratique et gratuite
- **Accès gratuit à enseignement supérieur** avec introduction d'un statut étudiant-salarié

**Prise de notes des échanges :**

**Opposition** sur la piste d'une **taxation plus importante du capital**, notamment sur le plan de ses effets sur la réduction de l'assiette et la fuite des capitaux.

**Défi n° 4 :** Repenser les modèles économiques par exemple sur le modèle de l'ESS en dépit d'un modèle basé sur l'individualisme, la surexploitation des ressources et des personnes.

**Résumé : report des principaux leviers d'action**

- **Taxer davantage le capital** et moins le travail
- Créer une **Sécurité sociale alimentaire**
- **Fin du capitalisme** avec substitution par un nouveau modèle économique plus égalitaire
- Réglementation contraignante à l'égard des acteurs économiques pour garantir le **respect des Objectifs de développement durable (ODD)** de l'ONU.

**Prise de notes groupe 2 :**

**Défi n° : 1.** Repenser le modèle démocratique/électoral pour redonner du sens à la politique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique, face à des crises multiples (polarisation société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc.) et dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs

**Principaux leviers d'action :**

- **Renforcer et accélérer la représentation des citoyennes** et des citoyens dans les décisions de l'État ; revoir la prise de décision géographiquement, impliquer les territoires ; terminer la réforme du CESE en y associant systématiquement les citoyens pour rendre un avis unique (citoyens + conseillers). Réformer les CESER en y associant systématiquement les citoyens.
- Demander aux formations politiques **des programmes clairs, compréhensibles et réalistes**. Rendre effective la redevabilité auprès des citoyens.
- **Limiter la durée et le nombre de mandats**.
- **Appliquer les lois existantes**, les **évaluer** avant de légiférer de nouveau.
- Exiger la prise en compte le **vote blanc**.

**Défi n° : 2.** Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble (santé mentale, cohésion, ...) d'ici 2050 malgré un contexte de vieillissement de la population, polarisation, individualisme, repli sur soi...

**Principaux leviers d'action :**

- Créer une **sécurité sociale de l'alimentation** en complément des associations existantes ;
- Disposer d'une politique accessible et claire de **prévention en santé mentale** ;

- **Appliquer la législation** pour les personnes en situation de **handicap** ;
- **Contrer la tendance des lieux sans enfants** en valorisant les lieux où l'accueil des enfants est valorisé et mis en avant ;
- Assurer une **mixité intergénérationnelle** en construisant les lieux d'accueil des différentes générations à proximité les unes des autres ;
- **Valoriser les compétences des seniors** dans les entreprises et dans la vie civile ; valoriser et reconnaître le bénévolat.

### Prise de notes groupe 3 :

**Défi n°7 :** Lutter contre les causes et s'adapter du réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste, où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies

#### **Résumé : report des principaux leviers d'action**

- Mise en place d'un plan pluriannuel pour **l'adaptation des infrastructures** (transports, logement...) au changement climatique avec un nouveau modèle de société qui serait plus durable
- Faire un **état des lieux participatif** annuel
- Faire **participer la population** dans la priorisation (choix de ce qui est à rénover/reconstruire) selon des informations fiables
- **Réquisitionner des biens privés**
- **Réduire les émissions des voitures** et usines
- **Renforcer les contrôles de l'air** dans les établissements recevant du public (ERP)
- **Augmenter le budget des DREAL** et augmenter le nombre d'inspecteurs pour les usines ICP, garantir les conditions de contrôle adéquates (inspecteurs souvent menacés)
- **Inclure la prévention** dans le cadrage du principe pollueur-payeur
- **Imposer des lois de transition** car cela fait des années qu'on en parle
- **Taxer les pollueurs** mais cela ne veut pas dire qu'ils peuvent polluer éternellement, il faut une transition et un délai pour cela
- **Penser au co-voiturage**, train et bus
- **Taxation carbone des plus riches** qui polluent plus, aide pour les faibles revenus en détaxant les produits de nécessité
- Organiser un **nouveau printemps des peuples**
- S'attaquer aux **plastiques** : recyclabilité réelle
- Importation /exportation
- Faire de la **lutte contre le changement climatique** une priorité au même titre que la Défense
- **Conditionner aides publiques** aux critères environnementaux

**Défi n° 8 :** Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueuse de l'environnement en repensant le modèle agricole

#### **Résumé : report des principaux leviers d'action**

- Eduquer à la **juste consommation** (différent de la surconsommation)
- Eduquer à la **consommation locale et de saison**
- **Démocratiser les paniers AMAP** (Association pour le maintien de l'agriculture paysanne : tu paies chaque semaine la même chose au producteur et il va te donner ce qu'il a : revenu fixe pour le producteur mais on n'est pas sûr de la quantité exacte

et on apprend à cuisiner) AMAP: désaccord dans le sous-groupe à part si importation dans les grandes villes car tout le monde ne peut pas se rendre dans certains lieux. Il faut que cela reste un service public. Aussi caisses de solidarité alimentaire : subventionner achats de denrée alimentaire

- **Education aux métiers agricoles**
- Stop au **gaspillage alimentaire** : impliquer beaucoup mieux supermarchés, restauration.
- **Sortir de l'élevage intensif**, voire de **l'exploitation animale** (produits carnés ou industrie laitière) : baisse de CO<sub>2</sub>, gain de surface agricole pour retrouver espaces sauvages, favoriser le bien-être animal
- **Accompagnement agriculteurs** vers des modèles durables
- **Revaloriser le travail des agriculteurs**
- Soutenir **l'agriculture biologique**, avoir des formations adaptées à l'agriculture biologique
- Repenser la ferme France (produire pour le territoire en priorité)
- **Soutien psy aux agriculteurs** (le plus de suicides) : aide agriculteurs (mais une personne a mis : pas tout à fait d'accord)
- **Permettre aux agriculteurs de vivre de leur salaire**
- Repenser ce qui est nécessaire pour **sortir des importations** (que quand pas produit localement ou pas de produits de substitution) **et exportations**
- **Assurer une autonomie** du mode d'importation alimentaire
- Repenser les **systèmes de redistribution**
- Favoriser les **fermes en polycultures**
- Repenser les **systèmes de prix**
- Être **sévères sur les pesticides**

#### Prise de notes groupe 4 :

**Défi n° : 5** « Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante, peu de confiance des jeunes en l'avenir »

#### **Résumé : report des principaux leviers d'action**

- **Donner la place aux jeunes dans les prises de décisions**
  - o **L'éducation** par exemple, renforcer la place des jeunes, que ce ne soit pas seulement les délégués de classe qui ne sont pas vraiment écoutés
  - o **La politique**, CMJ, CRJ, députés jeunesse : existent, se développent mais avec des fonctionnements parfois pas démocratiques, ou ne sont pas suffisamment mis en avant, et pas partout.
  - o Chaque mairie donne une place qu'elle choisit à ces dispositifs, il faudrait que **ce soit plus que juste accessoire** mais que sur tous les sujets qui les concerne, les conseils des jeunes doivent être associés systématiquement
  - o Il faut que la parole des jeunes soit **sur le même pied d'égalité**, avec une organisation commune sur tous les territoires.
- **Donner un rôle d'apprenant aux jeunes sur les sujets qu'ils maîtrisent**, ils peuvent nous transmettre leurs savoir et leurs connaissances, avec un rôle d'apprentissage mutuel. Les jeunes ont aussi des choses à nous apprendre. On est parfois perdu sur les sujets informatiques, nouvelles technologies
- **Education civique, morale, démocratique**
- Sur les **étudiants**, offrir un accès équitable à la bourse et aux logements, aider les étudiants défavorisés. Les jeunes c'est jusqu'à 30 ans. Créer des aides alimentaires.
- **Accès à la culture** : Pass culture, parce qu'il a été réduit sur sa part collective et individuelle, aujourd'hui il y a moins de sorties culturelles

- **Valoriser et mettre en avant les engagements** (associatifs, au sein de l'établissement), qu'ils soient pris en compte sur parcours sup.
- Mettre en place un **conseil de santé** pour les jeunes.
- **Plus de soutien administratif** (besoin de comprendre comment pays les impôts ; Il faut avoir des cours là-dessus)
- **Plus de stages** (orientation, découvrir des métier), en particulier au lycée et au collège
- **Pression sur les notes.**
- Meilleure **communication intergénérationnelle.**
- **Le service civique**, il faut qu'il soit élargi à tous les jeunes, et que ce soit un passage d'engagement, pas forcément une année complète, rémunéré à hauteur.

**Défi n° : 6** « *On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant + réduction du temps de travail malgré un contexte économique et de concurrence et de tensions économiques* »

**Résumé : report des principaux leviers d'action**

- **Davantage partager la gouvernance des entreprises** entre les employeurs et les employés (faciliter le processus de création des SCOP, en forçant l'accompagnement de l'état)
- Les syndicats sont à revoir : **changer la représentation au sein des entreprises** (moins syndicaliste)
- **Faciliter la reprise d'une entreprise** par ses propres salariés. Aujourd'hui c'est possible mais il y a beaucoup de frein (manque d'accès d'information, crédibilité auprès de banques)
- **Revoir le fonctionnement du chômage**
- Instaurer un **revenu universel** pour permettre à chacun de ne plus être dans la rue.
- **Plus grande reconnaissance des indépendants** (à leur compte), renforcer la protection sociale des indépendants

### Séquence 13 : Plénière de restitution intermédiaire des leviers d'action (1h)

*Présentation de l'avancement des leviers d'action et retours de la Commission et du HCSP pour orienter l'approfondissement.*

**Groupe 2 salle 229 :**

**Défi 1: Repenser le modèle démocratique/électoral pour redonner du sens à la politique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique face à des crises multiples (polarisation société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc...) dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs**

**Leviers d'action :**

- Reformuler les CESER en y associant systématiquement les citoyens
- Demander aux formations politiques des programmes clairs
- Limiter le nombre de mandats
- Exiger la prise en compte du mandat

**Défi 2 : Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble (santé mentale, cohésion...) d'ici 2050 malgré un contexte de vieillissement population, polarisation, individualisme, repli sur soi.**

**Leviers d'action :**

- Créer une Sécurité sociale de l'alimentation
- Disposer d'une politique accessible et clair de prévention santé mentale
- Appliquer la législation pour les personnes en situation de handicap
- Valoriser lieux avec accueil des enfants
- Assurer une mixité intergénérationnelle avec des lieux de proximité de générations
- Valoriser les compétences
- Valoriser et reconnaître le bénévolat

**Groupe 1 salle 225 :**

**Défi 3 : On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant et la réduction du temps de travail malgré un contexte économique de concurrence, de tensions économiques**

- Equilibre budgétaire (s'assurer que les recettes égalisent les dépenses)
- Egalité salariale femmes-hommes par une réglementation contraignante
- Bourse aux stages pour les étudiants afin de favoriser l'expérience professionnelle
- Taxation à la fois des revenus du capital et de sa détention (stock).
- Aide aux devoirs démocratique et gratuite
- Accès gratuit à enseignement supérieur avec introduction d'un statut étudiant-salarié

**Défi 4 : Repenser les modèles économiques par exemple sur le modèle de l'ESS en dépit d'un modèle basé sur l'individualisme, la surexploitation des ressources et des personnes**

**Leviers d'action :**

- Mettre fin au capitalisme : faire voter lois contraignantes pour les entreprises les obligeant à répondre à des objectifs de développement durable
- Créer un système adapté aux ressources
- Créer une Sécurité Sociale alimentaire
- Instaurer le coût social et environnemental : intégrer les externalités négatives comme principe fondamental de l'économie, avoir une production plus responsable

**Groupe 3 salle 249 :**

**Défi n°7 : Lutter contre les causes et s'adapter du réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies**

**Leviers d'action :**

- Mise en place d'un plan pluriannuel pour l'adaptation des infrastructures (transports, logement...) au changement climatique avec un nouveau modèle de société qui serait plus durable.
- Faire un état des lieux participatif annuel, Faire participer la population dans la priorisation (choix de ce qui est à rénover/reconstruire) selon des informations fiables ; Organiser un nouveau printemps des peuples.
- Penser au co-voiturage, train et bus
- Réduire les émissions des voitures et usines

- S'attaquer aux plastiques : recyclabilité réelle ; Importation /exportation
- Renforcer les contrôles de l'air dans les établissements recevant du public (ERP), Augmenter le budget des DREAL et augmenter le nombre d'inspecteurs pour les usines ICP, garantir les conditions de contrôle adéquates (inspecteurs souvent menacés), Inclure la prévention dans le cadrage du principe pollueur-payeur.
- Imposer des lois de transition car cela fait des années qu'on en parle ; Taxer les pollueurs mais cela ne veut pas dire qu'ils peuvent polluer éternellement, il faut une transition et un délai pour cela ; Taxation carbone des plus riches qui polluent plus, aide pour les faibles revenus en détaxant les produits de nécessité, Réquisitionner des biens privés.
- Faire de la lutte contre le changement climatique une priorité au même titre que la Défense.
- Conditionner les aides publiques aux critères environnementaux.

**Défi n° 8 : Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueuse de l'environnement en repensant le modèle agricole**

**Leviers d'action :**

**Education :**

- Eduquer à la juste consommation (différent de la surconsommation)
- Eduquer à la consommation locale et de saison
- Education aux métiers agricoles

**Comment on consomme :**

- Démocratiser les paniers AMAP (Association pour le maintien de l'agriculture paysanne : tu paies chaque semaine la même chose au producteur et il va te donner ce qu'il a : revenu fixe pour le producteur mais on n'est pas sûr de la quantité exacte et on apprend à cuisiner) AMAP : désaccord dans le sous-groupe à part si importation dans les grandes villes car tout le monde ne peut pas se rendre dans certains lieux. Il faut que cela reste un service public. Aussi caisses de solidarité alimentaire : subventionner achats de denrée alimentaire

**Lutte contre gaspillage alimentaire (intégrer supermarchés) :**

- Stop au gaspillage alimentaire : impliquer beaucoup mieux supermarchés, restauration.

**Repenser le modèle agricole :**

- Sortir de l'élevage intensif, voire de l'exploitation animale (produits carnés ou industrie laitière) : baisse de CO<sub>2</sub>, gain de surface agricole pour retrouver espaces sauvages, favoriser le bien-être animal
- Accompagnement des agriculteurs vers des modèles durables
- Revaloriser le travail des agriculteurs
- Soutenir l'agriculture biologique, avoir des formations adaptées à l'agriculture biologique
- Être sévères sur les pesticides
- Favoriser les fermes en polycultures
- Repenser la « ferme France » (produire pour le territoire en priorité)
- Harmoniser les normes sanitaires pour que tout le monde ait le même niveau de protection

- Repenser ce qui est nécessaire pour sortir des importations (quand ce n'est pas produit localement ou pas de produits de substitution) et exportations
- Assurer une autonomie du mode d'importation alimentaire
- Repenser les systèmes de redistribution
- Repenser les systèmes de prix
- Soutien psy aux agriculteurs (professions qui a le plus de suicides): aide aux agriculteurs
- Permettre aux agriculteurs de vivre de leur salaire

#### **Groupe 4 salle 245**

**Défi 5: Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante pour celle-ci, peu de confiance des jeunes dans l'avenir.**

##### **Leviers d'action :**

- Mettre en avant les jeunes dans la prise de décision de manière systématique
- Organiser des conseils de jeunes mais basés sur des bases communes (conseils régionaux de jeunes ne sont pas organisés de la même manière: tirage au sort en Nouvelle Aquitaine et non choix)
- Donner un rôle d'apprenant aux jeunes : apprentissage intergénérationnel
- Mettre un accès à la bourse et au logement boursier sur les mêmes bases à tous
- Créer un pass alimentaire pour les étudiants
- Revaloriser l'accès à la culture pour les jeunes
- Mettre en avant les engagements des jeunes, au niveau de l'école ou des clubs sportifs
- Créer un soutien administratif (besoin de cours pour savoir comment gérer les documents administratifs)
- Créer plus de stages
- Meilleure communication intergénérationnelle

**Défi 6: On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant malgré un contexte économique de concurrence et de tensions économiques.**

##### **Leviers d'action :**

- Travailleurs les mieux placés pour améliorer conditions de leur travail : plus de place dans la gouvernance
- favoriser la création de SCOP où chaque salarié a une voix avec un renforcement de l'accompagnement de l'Etat, création d'un guichet unique
- faciliter la reprise par les salariés de leur propre entreprise (droit de préemption connaît certaines limites : seuil de 250 salariés,
- Imaginer création d'un fonds de garantie pour favoriser la reprise de leur boîte par les salariés
- Démocratie directe en complément de représentation syndicale
- Création revenu universel pour vivre dignement
- Renforcement protection sociale des travailleurs indépendants
- Renforcement du salaire en général et plus généralement du SMIC
- Création d'un compte temps d'engagement solidaire pour valoriser actions de bénévolat dans structures relevant de la solidarité

##### **Questions de la salle :**

**Citoyen d'un autre groupe** : qu'entendez-vous exactement par revenu universel ?

**Réponse d'un autre citoyen** : il s'agit que dans tous les cas il n'y ait pas de frein administratif pour que les personnes puissent être autonomes.

**Remarque d'un citoyen** : Dans ma ville il y a deux associations créées par des jeunes et ce n'est pas assez connu le fait que tout le monde peut créer des associations. Autre remarque d'une citoyenne : Sur le défi 1, on souhaite que la politique ne soit plus un métier.

**Autre citoyen** : Je n'ai entendu que « taxer » pour les défis 3 et 4

**Autre citoyen** : Mais c'était que « taxer les riches »

**Autre citoyen** : il y a Ma PrimeRenov mais il faut une augmentation de la taxation des bâtiments inoccupés, on a l'idée de milliers de bâtiments inoccupés mais avec des gens qui sont à la rue

**Autre citoyen** : mais il y a le droit de propriété : réquisitionner c'est aussi spolier. En Corse : les résidences secondaires appartiennent à la diaspora corse qui a dû partir travailler sur le continent, villages vides en hiver mais redynamisés l'été.

**Autre citoyen** : 1 personne propriétaire de 10 logements mais 80 personnes à la rue ce n'est pas normal.

**Autre citoyen** : Mais les logements sont loués, peu de personnes investissent pour ne pas louer.

**Autre jeune citoyen** : « Dans le Sud j'ai galéré pour trouver un logement car ce sont des contrats saisonniers pour des résidences secondaires ». Je comprends le droit à la propriété mais retournez au Far-West sinon.

**Autre citoyen** : Sur la question des inégalités, il faut rééquilibrer les inégalités post-salariales, retravailler le référentiel pour dire ce que doit être la grille des salaires par rapport au travail.

**Autre citoyen** : il faut une sécurité sociale alimentaire.

**Autre citoyen** : travail à faire en partie par l'Etat. Les restos du cœur sont les plus connus. Des maraudes sont faites par les civils lambdas.

### **Echanges avec les membres :**

**Marie-Claire Martel, membre du CESE** : Sur la valorisation du bénévolat : est-ce une valorisation symbolique ? Ou bien des trimestres de retraite en plus ? Indemnités ?

**Gilles Bonnefond, membre du CESE** : Aujourd'hui je ne peux pas faire la loi mais je pense aux jeunes, qui acquièrent des compétences et qui donnent des services.

**Citoyenne** : quelqu'un qui a des engagements devrait être aussi valorisé que quelqu'un qui a 18 de moyenne pour entrer à Sciences Po. La jeunesse est engagée mais on ne communique pas là-dessus. Bureau des étudiants, Conseils de vie lycéenne : à ne surtout pas oublier. Il y a aussi des antennes UNICEF dans les facs.

**Alain Bazot, membre du CESE** : il faut travailler sur l'existence d'un statut du bénévole comme il y a un statut des représentants syndicaux. Le mandat des élus représentatifs : ne représentent pas les électeurs mais la Nation. Qu'est-ce que c'est que renforcer la représentation ? Ou autre chose de plus fondamental pour résorber l'écart entre les élus et la société ? L'article 17 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen consacre le droit à la propriété comme un droit inviolable et sacré sauf si nécessité publique : avoir des milliers

de gens dans la rue cela l'emporte peut-être comme nécessité publique sur le caractère inviolable de ce droit sacré.

**Citoyenne** : On en fait du bénévolat sur ces 2 jours. J'accorde mon temps au bénévolat, je veux bien en faire mais que cela ne me coûte pas.

**Citoyenne** : certaines fortunes ont des PIB plus élevés que certains pays : et si on prenait cet argent pour les réinvestir sur des sujets importants comme la santé ou l'éducation ?

**Citoyen** : question de la récompense : le bénévolat n'implique pas la récompense. La logique du bénévolat répond plus au don et contre-don. Comment redonner du temps aux gens pour le bénévolat ? C'est plutôt ça le sujet.

**Michel Chassang, président commission** : je suis surpris que la notion d'éducation n'apparaisse pas. Et quid du rôle d'apprenant des jeunes ?

**Citoyenne** : on fait le constat que les générations plus âgées rencontrent des difficultés à gérer les réseaux sociaux : que les jeunes leur apprennent des choses qu'ils ne maîtrisent pas.

**Patrick Lévy-Waitz, rapporteur** : vous nous dites l'état du malaise ressenti par les citoyens :

- Sujet de la démocratie et de la défiance dans la démocratie. On voit la fragilité à travers ce que vous dites.
- Sur les tensions entre la performance et la qualité de vie.
- Sur la croissance et les limites planétaires : comment on fait pour résoudre cette question-là ?
- Sur la tension entre l'individu et le collectif ? Exemple donné ce matin par une citoyenne : on ne veut pas travailler moins parce qu'on veut travailler moins mais parce qu'on veut passer du temps en famille.

**Citoyenne** : Quel type de bénévolat valoriser ? Certains en particulier ?

**Patrick Lévy-Waitz, rapporteur** : femmes peuvent travailler et avoir une vie autonome et aujourd'hui les deux membres du couple travaillent, alors comment on fait ?

**Citoyen** : proposition faite pour reconnaître un statut des parents.

**Citoyenne** : « On attend des femmes qu'elles travaillent comme si elles n'avaient pas d'enfant et qu'elles élèvent leurs enfants comme si elles n'avaient pas d'enfants ».

**Citoyen** : le temps est monétisé, on a de moins en moins de temps pour faire des choses qu'on aime.

**Citoyenne** : « Si on fait un condensé de tout ce qu'on vient de se dire, ce ne sont pas des défis pour 2050 mais des problèmes à régler dès maintenant. On ne peut pas s'empêcher de revenir à l'actualité. »

## Séquence 14 : Atelier « approfondissement des leviers d'action » (1h – G10)

*Approfondissement d'un nombre restreint de leviers prioritaires afin d'en préciser le contenu, les acteurs impliqués et les conditions de réussite.*

### Prise de notes groupe 1 :

#### Fiche levier :

- **Titre** : Intégrer les externalités négatives comme principe fondamental de l'économie
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action ?** : défi n° 4 : repenser le modèle économique
- **Décrivez votre levier d'action** : taxe sur le principe pollueur-payeur, tant sur la production domestique que sur les importations.
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus ?** :
  - o Compenser et réparer dégâts que les comportements individuels des entreprises engendrent sur la collectivité
  - o Responsabiliser les entreprises dans leur production pour forcer à l'internalisation des coûts sociaux de leurs activités.
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action ?** : Pouvoirs publics
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action ?** :
  - o Evaluation des dommages environnementaux et envisager la création d'une commission d'évaluation indépendante
  - o Risques de marchandage autour de cette taxe

#### Prise de notes des échanges :

- Consensus autour de la taxe carbone aux frontières face aux risques de fuites de carbone
- Préoccupation environnementale unanimement partagée, sans contestations.

#### Fiche levier :

- **Titre** : Reconnaître le statut de parent au foyer (salarié auprès de l'Etat)
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action** : défi n° 3 : réduire les inégalités
- **Décrivez votre levier d'action** : Compenser perte de salaire au prorata du nmb d'enfants
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus** : meilleure éducation, lever les freins à parentalité, répartir charges domestiques afférentes (notamment au sein du couple)
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action** : pouvoirs publics
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action** : financement (où trouver les recettes nécessaires ?), freins aux parcours professionnels (à plus forte raison pour les femmes).

### Prise de note groupe 2 :

#### Résumé

#### Fiche levier

- **Titre** : Appliquer et renforcer la législation pour les personnes en situation de handicap et améliorer leur inclusion.
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action** : Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble (santé mentale, cohésion, ...) d'ici

2050 malgré un contexte de vieillissement de la population, polarisation, individualisme, repli sur soi...

- **Décrivez votre levier d'action** : Principaux leviers d'action : faire appliquer la loi avec des pénalités ; adapter les métiers dans les entreprises avec des pénalités ; exemplarité de l'État nécessaire. Renforcer le rôle du CSE/CSA et conduire des audits dans les lieux qui accueillent du public ainsi que les transports en commun et tous les services publics. Rembourser à 100% toutes les aides d'accompagnement.
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus** : une meilleure inclusion, acceptation et visibilité
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action** : État, collectivités, entreprise
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action** :

#### Fiche levier

- **Titre** : Responsabiliser la vie politique
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action** : Repenser le modèle démocratique/électoral pour redonner du sens à la politique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique, face à des crises multiples (polarisation société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc.) et dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs
- **Décrivez votre levier d'action** : Demander aux formations politiques des programmes clairs, compréhensibles et réalistes. Limiter la durée, le cumul et le nombre de mandats. Exiger la prise en compte le vote blanc.
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus** : la politique ne devient pas un métier, il y a un renouvellement de la représentation politique ; retrouver une confiance et une légitimité
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action** : Parlement, Gouvernement et les citoyens
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action** :

#### Fiche levier

- **Titre** : Renforcer et accélérer la représentation des citoyennes et des citoyens dans les décisions de l'État et des collectivités
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action** : Repenser le modèle démocratique/électoral pour redonner du sens à la politique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique, face à des crises multiples (polarisation société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc.) et dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs
- **Décrivez votre levier d'action** : terminer la réforme du CESE en y associant systématiquement les citoyens pour rendre un avis unique (citoyens et conseillers) et réformer les CESER en y associant systématiquement les citoyens. Présence des collèges citoyens dans les différentes instances.
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus** : meilleure prise en compte des aspirations des citoyens et reconnaissance de la société civile, diminuer la défiance car les citoyens pourront directement expliquer leurs souhaits ; les Régions pourront faire remonter au CESE leurs souhaits. Les élus et les citoyens pourront alimenter le système. Une meilleure reconnaissance du CESE.

- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** les élus (Parlement, locaux), les citoyens
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** appliquer la législation, l'évaluer, obligation de rendre compte et obligation de redevabilité inscrite dans la loi

### **Prise de notes groupe 3 :**

#### **Citoyenne lit les derniers points de sa roue (défi 7) :**

- Mondial car cela concerne tout le monde : rajout de la santé et sécurité.
- Toutes les aides publiques soient conditionnées sur les impacts.
- Ne plus se focaliser sur les indicateurs économiques mais sociaux et environnementaux.
- Inscrire l'adaptation des territoires dans les compétences obligatoires des collectivités.
- Note environnement plus élevée dans critères marché public

#### **Synthèse des 2 défis :**

**Défi 7 : Lutter contre les causes et s'adapter aux effets du réchauffement climatique dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies**

- 1. Investir massivement, prioriser les aides de l'état sur ce défi, en faire un enjeu sécuritaire**
  1. Conditionner aides publiques aux critères environnementaux
  2. Inscrire l'adaptation des territoires dans les compétences obligatoires
  3. Repenser le système de notation dans les marchés publics (local, durable) et lui donner + de poids)
- 2. Concevoir et initier un plan pluriannuel pour la rénovation et la construction des infrastructures et y inclure les citoyens pour prioriser**
- 3. Donner les moyens et renforcer les contrôles sur les pollutions notamment dans les ERP**
  1. Augmentation des moyens des DREAL pour accroître le nombre d'inspecteurs
- 4. S'attaquer aux polluants**
  1. réduire la production et la diffusion de plastiques (recyclabilité)
  2. Réduire les émissions de CO<sub>2</sub>, particulièrement de l'industrie et de l'automobile (covoiturage)
- 5. Limiter voire stopper l'action des pollueurs : prévention / taxation / interdiction**
- 6. Interroger le système d'import/export des matières premières**

**Défi 8 : Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueux de l'environnement en repensant le modèle agricole**

- 1. Former, éduquer davantage les enfants et adultes sur**
  1. Les moyens de production
  2. A la juste consommation (pour lutter contre la surconsommation)
  3. Aux métiers agricoles
  4. Aux modes de consommation, notamment interroger l'alimentation carnée

## 2. Lutter contre le gaspillage alimentaire

1. En faisant des supermarchés des acteurs incontournables de cette lutte

## 3. Repenser le modèle économique agricole

- Produire pour le territoire nationale : interroger le schéma import / export, repenser les conditions de quand est-ce qu'on importe/exporte ?
- Favoriser des systèmes de productions durables : fermes polycultures, à taille réelle
- Réglementer davantage sur l'utilisation des pesticides
- Harmoniser les normes sanitaires pour que tout le monde joue avec les mêmes règles du jeu et aient les mêmes protections
- Favoriser les productions locales : paniers AMAP

## 4. Accompagner les agriculteurs

1. Aides à l'installation
2. Formations adaptées
3. Soutien psychologique
4. Revalorisation des salaires

## 5. Favoriser le bien-être animal

1. Sortir de l'élevage intensif
2. Repenser les conditions d'abattage

*Répartition en 4 petits groupes de 2/3 personnes pour travailler sur 4 leviers*

### Résumé des fiches :

**Défi 7 :** Lutter contre les causes et s'adapter aux effets du réchauffement climatique dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies

### Ficher levier

- **Titre : Faire de la transition écologique un enjeu de santé-sécurité prioritaire,** stratégie avec plusieurs tiroirs dans une logique de planification, de refonte des compétences, de révision des marchés publics
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** Défi 7 mentionné supra
- **Décrivez votre levier d'action :**
  - Conditionner les aides publiques aux entreprises à des critères environnementaux (RSE, reporting, preuve de démarche de progrès...), aux collectivités (sur des critères adaptés aux territoires) et des foyers (critères socio-économiques)
  - Inscrire l'adaptation des territoires dans les compétences obligatoires
  - Repenser le système de notation
  - Donner des moyens pour renforcer les contrôles sur les entreprises et industriels potentiellement pollueurs.
  - Inclure le principe de prévention au modèle pollueur-payeur
  - Engager, évaluer la qualité de l'air, des sols, des eaux, notamment dans les ERP et des campagnes sanitaires
  - Mettre en place une participation « taxe carbone » applicable aux plus gros consommateurs-émetteurs pour garantir une justice sociale et climatique (responsabilité dans le réchauffement climatique différencié)
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :**
  - Diminution du coût de la santé

- Diminution du coût de la réhabilitation des milieux
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :**
  - Impulsion nationale
  - Pour les entreprises : payées par celles-ci
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** Ne pas prendre en compte les coûts environnementaux

#### **Ficher levier**

- **Titre :** Limiter la pollution plastique en investissant dans la recherche
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** Défi 7 mentionné supra
- **Décrivez votre levier d'action :**
  - Un investissement massif dans la recherche pour limiter la pollution plastique
  - Trouver un matériel résistant, léger qui peut être utilisé avec mêmes propriétés que le plastique mais chimiquement recyclable
  - Idée que l'énergie pour le produire soit saine, par exemple nucléaire : nucléariser l'industrie
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :**
  - Limiter les polluants
  - Protéger la faune
  - Créer un cycle fermé
  - Cela participe à la recherche
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** Etat avec entités scientifiques
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** Cela consomme beaucoup d'énergie. Il faudrait que cette énergie soit énérgisée par une forme verte.

#### **Défi 8 Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueux de l'environnement en repensant le modèle agricole**

##### **Ficher levier :**

- **Titre :** Sensibiliser, former et éduquer l'ensemble de la population sur une alimentation de qualité respectueuse
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** Défi 8 mentionné supra
- **Décrivez votre levier d'action :** En formant la population sur alimentation locale, de saison, sensibiliser à une consommation plus juste, moins de produits transformés
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :**
  - Donner clés aux consommateurs
  - Permettre aux producteurs que leurs produits soient plus accessibles
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** Les agriculteurs avec communes mais aussi l'Etat
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :**
  - Faire attention aux injonctions
  - Conseiller

##### **Fiche levier :**

- **Titre :** Lutter contre le gaspillage alimentaire
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** Défi 8
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :**

- Légiférer au niveau produits (incitatifs ou obligations de dons)
- Meilleure communication pour faciliter les échanges
- Valorisation des déchets alimentaires, changer les règles sur DLC et date durabilité minimale car on jette plein de produits
- Que les fruits et légumes soient mieux acceptés
- Baisse des produits d'origine animale
- Consommation d'énormément de calories
- Bénéfice : baisse de la surproduction
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** grandes et moyennes surfaces, Etat pour légiférer
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** Garder en tête l'accessibilité, bien communiquer

**Synthèse : 4 leviers identifiés :**

- 1) Un investissement massif dans la recherche pour limiter la pollution plastique
- 2) Sensibiliser, former et éduquer l'ensemble de la population sur une alimentation de qualité respectueuse
- 3) Plan de lutte contre le gaspillage alimentaire
- 4) Faire de la transition écologique un enjeu de santé-sécurité prioritaire

**Prise de notes groupe 4 :**

**Fiche levier :**

- **Titre :** Accès à la bourgeoise, au logement, à l'alimentation
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** Jeune étudiants et jeunes travailleurs
- **Décrivez votre levier d'action :**
  - Revalorisation des échelons : prioriser les échelons les plus élevés (6 et +) prioritaires sur l'accès aux logements = Désaccord
  - Mise en place de paniers date courte au bénéfice de la gratuité des étudiants
  - Mettre à disposition des étudiants un listing (remis par les établissements à la rentrée) avec les dispositifs déjà en place (appli...)
  - Aide aux paiements du logement si besoin -> aide à la mise à disposition des logements inoccupés aux bénéfices des étudiants
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :** Réduire la précarité étudiante et permettre un accès à l'alimentation permettant aux étudiants une meilleure attention sur leurs études.
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** Assistante sociale et bureau des étudiants, lieux publics liés ) la santé, établissements scolaires, associations et organismes publics.
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** Que ce soit bien les étudiants uniquement qui bénéficient de cet avantage.

**Fiche levier**

- **Titre :** Partage de la gouvernance des entreprises entre employeurs et salariés.

- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** On souhaite un travail digne épanouissant et valorisant et une réduction du temps de travail malgré un contexte économique et de concurrence et de tensions économiques.
- **Décrivez votre levier d'action :** Instaurer une gouvernance partagée avec les salariés au sein des entreprises.
  - Exemples :
  - Forme d'entreprise en codétermination qui réserve minimum 30% des voix aux salariés dans toutes les prises de décision (orientation stratégique, répartition, conditions de travail).
  - Favoriser la création des SCOP : guichet unique pour les démarches, accompagnement renforcé de l'État.
  - Faciliter la reprise des entreprises par les salariés (fonds de garantie par l'État, élargir les droits de préemption pour les entreprises de plus de 250 salariés)
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :** Ça permet aux travailleurs de déterminer eux-mêmes leurs conditions de travail dans l'entreprise, toujours mieux disants par rapport au droit du travail et aux conventions collectives.
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** Législateur et politiques publiques
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** Accompagnement renforcé de l'Etat (nouveaux modèles économiques, monde bancaire frileux), fonds de garantie.

#### **Fiche levier**

- **Titre :** Place des jeunes dans les prises de décisions.
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société oppressante, peu de confiance des jeunes en l'avenir.
- **Décrivez votre levier d'action :**
  - Harmoniser la mise en place des conseils jeunes
  - Sur l'orientation : accompagnement personnalisé, suivi régulier sur l'orientation, rencontrer des professionnels pour de nouveaux horizons
  - Mettre en avant les engagements (politique, sociale, etc).
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :**
  - Permettre à la jeunesse de s'exprimer, de décider, d'apprendre, de se projeter, de critiquer, sur les sujets/enjeux/décisions qui les concernent pour aujourd'hui et demain
  - Résoudre le manque de confiance permanent
  - Comprendre les décisions politiques
  - Comprendre les enjeux démographiques et démocratiques
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** Les politiques publiques
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** Veiller à ce que les établissements scolaires mettent en avant les engagements et répondre aux questions politiques.

### **Fiche levier**

- **Titre :** Augmentation des salaires et du SMIC dans les métiers à prioriser.
- **A quel défi répond principalement ce levier d'action :** Défis 6
- **Décrivez votre levier d'action :**
  - Fragmentation du SMIC
  - Augmentation de salaires dans certains métiers prioritaires (ex : infirmière, sage-femme, éducateurs, auxiliaires de vie, hôtellerie, restauration, etc)
  - Ça va rendre ces métiers plus attractifs : plus valorisé, plus-value sociale
  - Diminuer le turn-over des salariés -> dépréciation du chômage
  - Revalorisation régulière (annuelle ?) sur la base du coût de la vie
  - Une meilleure répartition entre revenus : du travail et revenu du capital (ex = dividendes)
- **En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :**
  - Vivre dignement
  - Lutter contre la précarité
  - Rendre certains métiers plus valorisants
  - Donner l'opportunité de choisir le travail souhaité (ex : 1<sup>er</sup> emploi pour les jeunes)
- **Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** L'Etat (notamment pour le SMIC) et les entreprises
- **Quels sont les points de vigilance à garder en tête pour assurer la mise en œuvre de ce levier d'action :** Appliquer en premier pour les métiers prioritaires.

### **Prise de notes des échanges :**

**Défi n° : 5** « Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante, peu de confiance des jeunes en l'avenir »

- **Donner la place aux jeunes dans les prises de décisions : 5 votes**
- **Accès à la bourse, au logement et à l'alimentation : 5 votes**
- Plus de stages (orientation, découvrir des métiers), en particulier au lycée et au collège) : 4 votes
- Accès à la culture : Pass culture, parce qu'il a été réduit sur sa part collective et individuelle, les établissements : 2 votes
- Plus de soutien administratif (besoin de comprendre comment payer les impôts ; Il faut avoir des cours là-dessus) : 1 vote
- Donner un rôle d'apprenant aux jeunes sur les sujets qu'ils maîtrisent : 0 vote
- Valoriser et mettre en avant les engagements (associatifs, au sein de l'établissement), pris en compte sur parcours sup. : 0 vote
- Mettre en place un conseil de santé pour les jeunes. : 0 vote
- Meilleure communication intergénérationnelle : 0 vote

**Défi n° : 6** « On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant + réduction du temps de travail malgré un contexte économique et de concurrence et de tensions économiques »

### **Résumé : report des principaux leviers d'action**

- **Davantage partager la gouvernance des entreprises entre les employeurs et les employés : 5 votes**
- **Augmentation des salaires et du SMIC : 5 votes**
- **Changer la représentation au sein des entreprises : 1 vote**

- Faciliter la reprise d'une entreprise par ses propres salariés : 0 vote
- Revoir le fonctionnement du chômage,
- Instaurer un revenu universel pour permettre à chacun de ne plus être dans la rue : 1 vote
- Renforcer la protection sociale des indépendants : 3 votes
- Instaurer un compte temps d'engagement solidaire : 0 vote
- Réduction du temps de travail : 0 vote
- Favoriser la création des SCOP : 0 vote
- Favoriser l'articulation entre salariat et indépendant : 0 vote

## Séquence 15 : Plénière de restitution des travaux et de clôture (1h)

*Restitution finale des leviers d'action, échanges avec les décideurs et clôture institutionnelle des deux journées.*

**Michel Chassang, président de commission,** ouvre la dernière séquence en saluant la présence du Haut-commissaire à la Stratégie et au Plan pour clôturer ces deux journées.

**Défi 1 : Repenser le modèle démocratique/électoral pour redonner du sens à la politique malgré une hausse de la défiance et d'un désintérêt grandissant des citoyens à cause de l'instabilité politique face à des crises multiples (polarisation société, tensions géopolitiques, crise climatique, etc...) dans un contexte où la parole citoyenne n'est pas écoutée et où les politiques ne sont pas représentatifs.**

### **Levier 1 : Renforcer et accélérer la représentation des citoyennes et citoyens**

- Demander aux formations politiques programmes clairs et réalistes
- Limiter le nombre de mandats
- Exiger la prise en compte du vote blanc

**Bénéfices attendus :** la politique ne devient pas un métier, cela permet de retrouver confiance et légitimité

**Qui :** Parlement, gouvernement, citoyens

### **Levier 2 : Renforcer et accélérer la représentation des citoyens dans les décisions de l'Etat et des collectivités**

- Terminer la réforme du CESE en y associant systématiquement les citoyens pour rendre un avis unique conseillers + citoyens
- Réformer les CESER en y associant les citoyens

**Bénéfices attendus :**

- Meilleure prise en compte des citoyens et société civile
- Remontée des souhaits régions
- Meilleure reconnaissance du CESE

**Qui :** élus, Parlement, locaux, citoyens

**Points de vigilance :** obligation de rendre compte, redevabilité

**Défi 2 : Pour une société équitable, durable et inclusive favorisant le vivre-ensemble (santé mentale, cohésion...) d'ici 2050 malgré un contexte de vieillissement population, polarisation, individualisme, repli sur soi**

**Levier 3 : Appliquer et renforcer la législation pour les personnes en situation de handicap et améliorer leur inclusion**

Faire appliquer la loi avec des pénalités, exemplarité de l'Etat nécessaire, renforcer le rôle du CSE et CSA, conduire audits dans lieux accueillant du public, transports, rembourser mesures d'accompagnement

**Bénéfices attendus :** Meilleure inclusion, acceptation, visibilité

**Qui :** Etat, collectivités, entreprises

---

**Défi 3 : Réduire toutes les formes d'inégalités d'ici 2050 (contraintes : accroissement continu inégalités, crise climatique, niveau de l'endettement public dans un contexte de polarisation des richesses et d'accaparement de celles-ci)**

**Premier sujet de levier d'action : Réduire inégalités par la révision fiscalité, taxation revenus du capital et des plus riches.** Mais le sujet a été très clivant dans le groupe et n'a pas pu être travaillé.

**Travail sur un autre sujet :**

**Levier 4 : Reconnaître le statut de parent au foyer, statut éligible jusqu'à l'entrée à l'école de l'enfant, pour les hommes et les femmes avec un revenu universel pour tout parent.**

**Bénéfices :** répartir les charges au niveau de la parentalité, le temps pour l'éducation.

**Question :** quelle différence avec le congé parental de 3 ans ?

La différence se joue en termes de rémunération, cela permet d'avoir un statut de parent salarié, d'avoir un statut digne pour vivre correctement et de conserver son parcours professionnel.

---

**Défi 4 : Repenser les modèles économiques par exemple sur le modèle de l'ESS en dépit d'un modèle basé sur l'individualisme, la surexploitation des ressources et des personnes :**

**Levier 5 : intégrer externalités négatives comme un principe de l'économie**

Faire payer entreprises pour activités négatives, cout pour la société social, environnemental activité en France mais aussi imports

**Bénéfices :**

- Compenser dégâts
  - Responsabiliser entreprises dans leurs activités
  - Rééquilibrer la concurrence : pouvoirs publics en charge de mettre en œuvre ce levier d'action
-

**Défi 5 : Prendre en compte les aspirations de la jeunesse dans une société de la performance oppressante pour celle-ci, peu de confiance des jeunes dans l'avenir**

2 leviers d'actions :

**Levier 6 : Place des jeunes dans la prise de décision**

- Harmoniser la place jeunes dans les conseils de jeunes
- Assurer un suivi régulier
- Plus de rencontres professionnelles
- Mise en avant de tous les engagements

**Bénéfices :**

- Laisser à la jeunesse s'exprimer sur les sujets qui les concernent aujourd'hui
- Comprendre les décisions politiques,

**Qui :** les politiques publiques

**Levier 7 : Accès à la bourse au logement et alimentation et revaloriser les échelons de bourse pour les étudiants**

- Mise en place de paniers alimentaires
- Généraliser à tous les établissements d'enseignement supérieur et lycées

**Bénéfices :** Meilleure attention en cours

**Qui :** assistantes sociales, BDE, établissements scolaires eux-mêmes

**Défi 6 On souhaite un travail digne, épanouissant et valorisant et la réduction du temps de travail malgré un contexte économique de concurrence, de tensions économiques**

**Levier 8 : Partage de la gouvernance des entreprises entre employeurs et salariés : plus de gouvernance partagée pour améliorer les orientations**

- Création d'une nouvelle forme d'entreprise en co-détermination : 30% des voix aux salariés
- Favoriser la création des SCOP, création d'un guichet unique, accompagnement renforcé de l'Etat
- Possibilité de reprise par les salariés de leur entreprise si projet de vente/rachat à encourager avec la création d'un fonds de garantie par l'Etat, élargissement droit de préemption pour les entreprises de plus de 250 salariés, obligation de donner accès à tous les documents stratégiques (bilan...) aux salariés pour monter un dossier solide.

**Bénéfices :** permettre aux travailleurs/travailleuses de déterminer les conditions de travail des entreprises

**Qui :** politiques publiques, législateur

**Levier 9 : l'augmentation du SMIC et des salaires à prioriser**

- Développer d'autres stratégies de calcul
- Organiser la planification
- En faire bénéficier l'hôpital, la restauration

- Avoir une meilleure répartition des revenus capital/travail

**Bénéfices attendus :** vivre dignement, lutte contre la précarité, des métiers plus attractifs, choisir le travail souhaité, diminuer le turn-over des salariés

**Qui :** Etat, entreprises

---

**Défi 7 : Lutter contre les causes et s'adapter au réchauffement climatique/pollution dans un contexte de compétitivité, de société capitaliste et productiviste où ce n'est pas une priorité pour les Etats, entreprises et citoyens et où on est incité à la surconsommation et l'utilisation accrue des nouvelles technologies**

**2 leviers d'action :**

**Levier 10 : Faire de la transition écologique un enjeu de santé-sécurité prioritaire**

- Inscrire adaptation des territoires dans compétences obligatoires
- Repenser système de notation marchés publics et lui donner un poids
- Concevoir et initier un plan pluriannuel pour la rénovation de la construction des infrastructures, prendre en compte les projets avec co-bénéfices, donner les moyens pour renforcer les contrôles sur les industries polluantes, inclure principe de pollueur payeur dans prévention, mettre en place taxe carbone aux plus gros consommateurs (ex : mais pas pour locataire qui a un logement F et qui n'est pas responsable)
- Conditionner aides publiques aux entreprises aux critères environnementaux

**Bénéfices :** coût sur la santé, réhabilitation des milieux pour le futur, impulsion nationale pour les entreprises, payée par l'Etat sous réserve de certains critères

**Levier 11 : Limiter la pollution plastique en investissant dans la recherche**

Un investissement massif dans la recherche pour limiter la pollution plastique Trouver un matériel résistant, léger qui peut être utilisé avec mêmes propriétés que le plastique mais chimiquement recyclable

**Bénéfices attendus :**

- Limiter les polluants
- Protéger la faune
- Créer un cycle fermé
- Cela participe à la recherche

**Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** Etat avec entités scientifiques

**Points de vigilance :**

- Cela consomme beaucoup d'énergie.
  - Idée que l'énergie pour le produire soit saine, il faudrait que cette énergie soit énergisée par une forme verte.
- 

**Défi 8 : Assurer une souveraineté voire une autonomie en alimentation de qualité respectueuse de l'environnement en repensant le modèle agricole**

### **Levier 12 : Lutter contre le gaspillage alimentaire**

- Interdire de jeter produits encore consommables (incitatif ou amendes)
- Obliger les entreprises à donner
- Valoriser les déchets alimentaires
- Changer législation sur Date limites de consommation (DLC) et Date de durabilité minimale (DDM)
- Eduquer à l'alimentation, fruits et légumes moches consommables
- Baisser la production de produits d'origine animale, produits bien plus périssables

**Bénéfices :** baisse de la surproduction, baisse des inégalités face à l'accès à la nourriture

**Acteurs :** Etat, collectivités, entreprises privées de restauration

**Points de vigilance :** accessibilité aux plus précaires, jeter plus cher que valoriser pour les entreprises

### **Levier 13 : Sensibiliser, former et éduquer l'ensemble de la population à une alimentation de qualité respectueuse**

En formant la population sur alimentation locale, de saison, sensibiliser à une consommation plus juste, comment est produit ce qu'on mange, moins de produits ultra-transformés, former aux métiers agricoles

**En quoi ce levier d'action permet de répondre à ce défi, quels sont les bénéfices attendus :**

- Donner des clés aux consommateurs
- Connaître à nouveau les producteurs sur leur territoire
- Permettre aux producteurs que leurs produits soient plus accessibles

**Qui pourrait être en charge de mettre en œuvre ce levier d'action :** les agriculteurs, les communes mais aussi l'Etat.

**Points de vigilance :** Faire attention aux injonctions : que cela ne soit pas une injonction mais des conseils

**Remarques Marco :**

- Sur la question des effets néfastes entreprises : à étendre aux collectivités et à l'Etat
- Pour les agriculteurs : développer groupements d'employeurs pour prendre en charge gestion administrative, vente, activité hors agricole

---

**Conclusion des rapporteurs :**

**Elodie Martinie-Cousty :** On vous remercie pleinement car en 2 jours vous avez tenté de faire ce qu'on fait en 4 mois et il est très difficile de se projeter en 2050. On constate que nous sommes totalement alignés sur les défis et cela nous conforte dans ce qu'on est en train de faire. Ce qui est très étonnant : les leviers proposés sont souvent présents dans les avis du CESE ce qui montre que les citoyens ont toute leur place dans la fabrique des politiques publiques : vous et nous nous serons sans doute mieux entendus. Merci de votre investissement.

**Patrick Lévy-Waitz :** Je vous adresse également de vifs remerciements car vous avez essayé d'arbitrer entre certains sujets, vous avez posé la question du fonctionnement de notre

démocratie comme un pilier tout à fait central, comme condition des transformations, comme chaîne de décisions : comment les citoyens peuvent participer, quelle place pour les citoyens et comment produire les résultats qu'on attend ?

Je retiens également comme sujets travaillés sur ces deux jours :

- le lien entre jeunesse et travail qui est absent actuellement de nos travaux alors que c'est un lien singulier et plus généralement le lien entre travail et vie personnelle ;
- l'articulation entre justice sociale et transition écologique ;
- la quête de justice plus fine avec une attente forte de transformation structurelle mais pas de simples ajustements ;
- le besoin de projection à 2050 : il importe de savoir où on va et comment on y va et vous avez rappelé la dimension collective mais celle-ci ne peut pas avoir lieu que si on sait vers où on va : c'est l'enjeu du travail du CESE et du HCSP
- Enfin, un sujet a été abordé : qui paie ? Comment on prend la contrainte financière de baisse de la dette pour permettre à ces objectifs de se réaliser. La réponse la plus facile serait on taxe. L'équité passe forcément par quelque chose de cet ordre. Il faut des transformations en profondeur et celles-ci doivent être posées avant l'échéance présidentielle.

**Conclusion de Michel Chassang, président de la commission :** Merci pour votre soutien, la prospective est un exercice compliqué, pas toujours bien perçu à l'extérieur mais on peut se réunir avec des personnes très différentes et arriver à échanger et à construire ensemble. Votre travail ne restera pas lettre morte, il aura sa place dans le livrable final qui sera présenté le 25 mars en assemblée plénière. Vous pouvez d'ores et déjà réserver cette date, étant invités à y assister. La redevabilité sera également assurée avec un webinaire que nous organiserons avec vous après la plénière. J'adresse enfin nos remerciements à Aurélia Gay et ses collègues de la direction de la participation citoyenne ainsi qu'à nos administrateurs, Fabrice et Lisa.

**Conclusion par Clément Beaune, Haut-commissaire à la Stratégie et au Plan :**

Après ces deux journées intenses, on voit que l'enthousiasme l'emporte sur la fatigue. Je crois à ces exercices, au travail qu'on fait au HCSP sur France 2035-2050 et à ce travail de construction citoyenne. On a besoin de cela et c'est une contribution que l'on prendra en compte dans nos travaux car il y a des thèmes qui émergent.

Dans de précédentes fonctions, j'avais organisé des conférences citoyennes de l'Europe dans toutes les régions françaises qui avaient nourri la présidence française de l'UE en 2022. Il ne faut pas faire de fausses promesses mais il faut donner suite.

Ce qui me frappe :

- Il y a des thèmes et des mots différents : la justice est beaucoup revenue, pour les jeunes, les étudiants, la solidarité pour l'environnement et la responsabilité, le fait d'avoir des règles pour renouveler les politiques avec le non-cumul, même si les règles de non-cumul ont été renforcées, pour ne pas être les professionnels de la politique mais avoir un moment d'engagement
- Responsabilité des entreprises que ce soit sous forme de taxation ou dons.
- Responsabilité des citoyens aussi : au CESE, dans les CESER, il y a ce besoin de moments de réunion, d'apaisement loin des images véhiculées sur les réseaux sociaux qui donnent l'impression que la discussion politique est faite de buzz, de clashes... Or, un débat apaisé peut exister.

- On arrive aussi assez vite à des propositions concrètes alors qu'on a tendance en politique à se concentrer sur la couche du milieu. Là le débat se pose au-dessus et au-dessous avec des grands thèmes écologie, modèle démocratique mais aussi des propositions de paniers, de taxations environnementales, de dates de péremption. C'est une leçon pour les rapports aussi : on peut avoir de grandes visions et être très concrets.
- Un point toujours difficile : la cohérence, mettre tous ces morceaux ensemble (réduction de la dette, aides sur le handicap) et donc choisir des priorités, séquencer cela.

Le Haut-commissariat à la Stratégie et au Plan est une vieille institution qui existe depuis 80 ans, créée par le général de Gaulle, à l'ère où se faisait la reconstruction du pays alors qu'on était rationnés avec un plan donnant des objectifs par secteurs et par usines. Dès le début, il s'agissait de produire des idées pour les élus, les représentants syndicaux avec des comités réunissant ces représentants pour préparer l'avenir, ce que doit être la France en 1965, 1985, pour que le pays se projette. On a besoin d'une boîte à idées comme cela.

Le rapport du Haut-commissariat sortira au mois de juin après votre assemblée plénière et nous utiliserons le travail de synthèse de la journée. J'espère que vous retrouverez des idées, des thèmes que vous avez souhaité aborder. Mais il faudra aussi qu'on ait un moment d'échange en visio-conférence ou au CESE car on améliore notre démocratie par ces temps d'échange, de débat pour faire progresser la cause commune : la République.

Une citoyenne : J'avais hier une question sur la signification de l'absence potentielle de mention de la neutralité carbone dans les derniers travaux du HCSP.

Réponse de Clément Beaune, Haut-commissaire : l'objectif de neutralité carbone existe, il est présent dans l'accord de Paris, dans la législation européenne et on le décline par secteurs. Cela doit rester un objectif pour être plus sobre et un engagement.